

**URZĄD MIASTA I GMINY ŁĄDEK-ZDRÓJ**  
**UPROSZCZONY PLAN URZĄDZENIA LASU**

wg stanu na 01.01.2027 r.

**DLA GMINNYCH LASÓW UZDROWISKOWYCH**

**ŁĄDEK-ZDRÓJ**



Opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

**Plan opracował:**

**Kierownik Brygady Urządzania Lasu**

.....

mgr Jarosław Wierzbicki



[sekretariat@brzeg.buligl.pl](mailto:sekretariat@brzeg.buligl.pl)

[www.brzeg.buligl.pl](http://www.brzeg.buligl.pl)

**Sprawdził:**

**Starszy Inspektor Nadzoru Oddziału**

.....  
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

**Akceptuje:**

**Dyrektor Oddziału**

.....  
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2026



# SPIS TREŚCI

<b>A. DANE HISTORYCZNE.....</b>	<b>11</b>
<b>B. ZAŁOŻENIA DO UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>20</b>
<b>I. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU .....</b>	<b>20</b>
I.1. PODSTAWA PRAWNA .....	20
I.2. ZAKRES I ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC .....	21
I.3. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY .....	23
I.4. PRACE URZĄDZENIOWE.....	25
I.5. PRZYRODNICZE WARUNKI PRODUKCJI .....	26
I.5.1. Wody powierzchniowe.....	26
I.5.2. Klimat .....	28
I.5.3. Warunki glebowe .....	28
I.5.4. Regionalizacje.....	29
I.5.5. Powierzchnia .....	29
I.6. DOMINUJĄCE FUNKCJE LASU .....	30
I.7. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA ORAZ DOMINUJĄCE FUNKCJE.....	31
I.8. WIEKI RĘBNOŚCI .....	31
<b>II. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW .....</b>	<b>32</b>
II.1. ZMIANY W STRUKTURZE DANYCH INWENTARYZACYJNYCH.....	32
II.2. STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW .....	36
II.3. ZINWENTARYZOWANE MŁODE POKOLENIE .....	40
II.4. TYPY SIEDLISKOWE LASU.....	41
II.5. TYPY DRZEWOSTANÓW I SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ.....	42
II.6. DRZEWA NASIENNE.....	42
II.7. ANALIZA .....	43
II.8. LASY OCHRONNE .....	44
II.9. UŻYTKOWANIE RĘBNE.....	45
II.10. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE.....	46
II.11. HODOWLA LASU .....	51
II.12. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU.....	55
<b>III. OCHRONA LASU W TYM OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA .....</b>	<b>56</b>
III.1. STAN ZDROWOTNY LASÓW.....	56
III.2. STREFY ZAGROŻENIA PRZEMYSŁOWEGO .....	60
III.3. OCHRONA GLEB I WÓD.....	60
III.4. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA.....	61

<b>IV. INNE ZAGADNIENIA .....</b>	<b>62</b>
IV.1.    ZAGOSPODAROWANIE REKREACYJNE.....	62
IV.2.    WALORY PRZYRODNICZE LASU (POP) .....	64
<b>V. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>66</b>

## **SPIS TABEL**

<b>TABELA 1.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 1997-2006.....</b>	<b>16</b>
<b>TABELA 2.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE ODNOWIEŃ W LATACH 1997-2006 .....</b>	<b>17</b>
<b>TABELA 3.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2007-2016.....</b>	<b>17</b>
<b>TABELA 4.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE ODNOWIEŃ W LATACH 2007-2016 .....</b>	<b>17</b>
<b>TABELA 5.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2016-2021.....</b>	<b>17</b>
<b>TABELA 6.</b>	<b>PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2022-2025 (OBSZAR MIEJSKI I WIEJSKI)</b>	<b>18</b>
<b>TABELA 7.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WG STANU NA 1.01.2027 R. ....</b>	<b>20</b>
<b>TABELA 8.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW GMINNYCH LASÓW UZDROWISKOWYCH ŁĄDEK-ZDRÓJ... </b>	<b>22</b>
<b>TABELA 9.</b>	<b>PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z POWIERZCHNIĄ UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>23</b>
<b>TABELA 10.</b>	<b>GMINNE LASY UZDROWISKOWE ŁĄDEK-ZDRÓJ NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO .....</b>	<b>24</b>
<b>TABELA 11.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG UPROSZCZONEGO PLANU .....</b>	<b>29</b>
<b>TABELA 12.</b>	<b>PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI.....</b>	<b>32</b>
<b>TABELA 13.</b>	<b>SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI</b>	<b>33</b>
<b>TABELA 14.</b>	<b>ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH – STAN 2022/2027</b>	<b>36</b>
<b>TABELA 15.</b>	<b>CECHY DOMINUJĄCYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH .....</b>	<b>38</b>
<b>TABELA 16.</b>	<b>ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH – STAN 2022/2027 .....</b>	<b>39</b>
<b>TABELA 17.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA .....</b>	<b>40</b>

<b>TABELA 18.</b>	<b>SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG STANU NA 1.01.2027R.....</b>	<b>41</b>
<b>TABELA 19.</b>	<b>PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .....</b>	<b>42</b>
<b>TABELA 20.</b>	<b>PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ, DLA POSZCZEGÓLNYCH TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH NATURA 2000 .....</b>	<b>42</b>
<b>TABELA 21.</b>	<b>WYKAZ DRZEW NASIENNYCH .....</b>	<b>42</b>
<b>TABELA 22.</b>	<b>STRUKTURA KATEGORII OCHRONNOŚCI .....</b>	<b>45</b>
<b>TABELA 23.</b>	<b>ŁĄCZNE UŻYTKOWANIE RĘBNE .....</b>	<b>46</b>
<b>TABELA 24.</b>	<b>POWIERZCHNIOWY ROZMIAR UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH .....</b>	<b>47</b>
<b>TABELA 25.</b>	<b>ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH POZOSTAŁYCH DO WYKONANIA WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ (TABELA XVII) .....</b>	<b>47</b>
<b>TABELA 26.</b>	<b>WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO .....</b>	<b>48</b>
<b>TABELA 27.</b>	<b>MIAŻSZOŚCIOWY ROZMIAR UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH .....</b>	<b>51</b>
<b>TABELA 27.</b>	<b>ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU 2027R .....</b>	<b>52</b>
<b>TABELA 28.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU .....</b>	<b>55</b>
<b>TABELA 29.</b>	<b>ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW, WEDŁUG RODZAJU I STOPNIA USZKODZENIA .....</b>	<b>56</b>



## PODSTAWOWE INFORMACJE O ZADANIACH OCHRONNYCH I GOSPODARCZYCH

Wzór nr 9 str.1

### PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2027 do 2036

Lasy Uzdrawiskowe Gminy Łądek-Zdrój

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2027 r.

#### I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2027 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA - ha	6 9 3   1 4
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	6 9 3   1 4
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwy przyrody	0   0 0
- lasów uznanych za ochronne	4 6 5   0 4
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	2 2 8   1 0
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	6 6 1   4 8
- gruntów niezalesionych	1 1   3 1
w tym: do odnowienia	0   0 0
- gruntów związanych z gospodarką leśną	2 0   3 5
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	0   0 0
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0   0 0

#### II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2027 DO 2036

##### II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

3 0 6 0 0 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

2 1 6 7 4 | 0 0 m3 grubizny netto

Wzór nr 9 str.2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha  
o orientacyjnej miąższości 2 0 5 | 2 4

8 9 2 6 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 3 3 2 | 1 9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 4 | 4 4

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 1 2 2 | 5 1

c) trzebieże 2 0 5 | 2 4

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 0 | 0 0

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów  
przewidywanych do użytkowania rębego - ha 3 9 | 7 6

w tym zrębami zupełnymi 0 | 0 0

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 0 | 4 4

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 0 | 9 5

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 4 1 | 1 5

w tym wodnych - ha 0 | 0 0

## ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

### Elaborat – ogólny opis lasów

- W opisanu ogólnym gminnych lasów uzdrowiskowych w Łądku Zdroju zamieszczono opis urządzanego obiektu uwzględniając jego położenie, opis stanu lasów oraz przyrodniczych warunków produkcji leśnej. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami.

### Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

### Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarczo - przeglądowe sporządzono na bazie leśnej mapy numerycznej dla gminnych lasów uzdrowiskowych w Łądku-Zdroju.



## A. DANE HISTORYCZNE

### 1. Historia miasta Łądek-Zdrój

Łądek-Zdrój – miasto położone 440-550 m n.p.m. Jest jednym z najstarszych uzdrowisk w Polsce o historii sięgającej średniowiecza. Jego rozwój był ściśle związany z leczniczymi wodami termalnymi oraz burzliwymi dziejami regionu Kotliny Kłodzkiej.

Położone malowniczo w dolinie rzeki Białej Łądeckiej, u podnóża Gór Złotych. Wydobyte w 1678 r. przedmioty m.in. drewniane kadzie do kąpeli, naczynia - dowodzą, że łądeckie wody mineralne były znane i wykorzystywane do celów leczniczych już w XI-XII wieku. Prawdopodobnie w oparciu o nie powstała osada, która jeszcze w 1282 r. otrzymała prawa miejskie „za zezwoleniem króla czeskiego Przemysła Ottokara II” co uznaje się za formalny początek jego rozwoju.

Łądek-Zdrój, jako uzdrowisko znany był już w XII wieku i należy do najstarszych kurortów w Europie.

Pierwsze wzmianki o miejscowych źródłach leczniczych pochodzą już z 1241 roku, kiedy to – według przekazów – istniały tu urządzenia kąpielowe zniszczone podczas najazdu Mongołów.

Wiele pomocy rozbudowującemu się miastu udzielił w pierwszej połowie XIV w. książę świdnicki Bolko II.

Podczas wojny husyckiej Łądek dwukrotnie był zniszczony i grabiony a powojenny okres anarchii nie sprzyjał odbudowie niemal do końca XV w. Dopiero pod koniec XV w. książę Jerzy, władca Piastowskiego Księstwa Ziębickiego, w którego skład wchodziła wówczas Ziemia Kłodzka, odbudowuje częściowo urządzenia kąpielowe dla swego użytku. Wraz z odbudową źródeł nastąpił ponowny rozwój miasta.

W 1572 r. urządzenia kąpielowe (łaźnia) i źródła przejmuje na własność miasto.

W 1678 r. rozpoczęto wznoszenie wzorowanego na łaźniach tureckich zakładu, z którego po licznych przeróbkach dawnych i powojennych powstał dzisiejszy „Wojciech”. W XIX w. modny i sławny już w Europie kurort został wydatnie rozbudowany.

Późniejsze poszukiwania doprowadziły do odkrycia nowych źródeł, a w 1938 r. powstało nowoczesne, jak na owe czasy inhalatorium. Wzrostowi ilości kuracjuszy sprzyjało uruchomienie w 1897 r. linii kolejowej Kłodzko - Stronie.

Po długim okresie panowania niemieckiego w 1945 r. Łądek wrócił do Polski. Miasto przetrwało II wojnę światową bez większych zniszczeń. W ciągu kilkunastu lat powojennych przeprowadzono w mieście i uzdrowisku poważne prace modernizacyjne i rozbudowujące.

Po 1989 roku miasto przeszło kryzys związany z transformacją gospodarczą i spadkiem liczby kuracjuszy.

W ostatnich latach miejscowość doświadczyła także trudnych wydarzeń, np. powodzi w 2024 roku

Mimo tego nadal funkcjonuje jako uzdrowisko, a jego historia i architektura przyciągają turystów. Obecnie Łądek-Zdrój jest jednym z popularniejszych uzdrowisk polskich odwiedzanych przez wielu kuracjuszy, wczasowiczów i wycieczkowiczów. Zespół uzdrowiskowy obejmuje sanatoria, zakłady przyrodolecznicze („Jerzy”, „Wojciech” i „Adam”), a także specjalistyczne ośrodki naukowo-badawcze. Podstawą kuracji w Łądku Zdroju są wody mineralne radonowo – siarczkowo - fluorkowe o temperaturze 20-29 °C.

Uzyskuje się je z 7 źródeł „Jerzego”, „Wojciecha”, „Sklodowskiej-Curie”, „Chrobrego”, „Dąbrówki”, „Zdzisława” i „Starego”.



**Zdjęcie 1. Panorama miasta (fot. S. Grzesiczak 2016 r.).**

Miasto Łądek-Zdrój składa się w zasadzie z dwóch części: miasteczka i uzdrowiska. Przez obie części miasta przepływa szerokim łukiem rzeka Biała Łądecka.

Zabudowa uzdrowiska na ogół stara, najstarszy zakład kąpielowy „Stary Jerzy” pochodzi jeszcze z okresu średniowiecza stanowiąc razem z XVIII wiecznym zakładem zdrojowym „Wojciech” i kilkoma innymi zakładami obiekty zabytkowe. Większość pensjonatów wzniesiona została w końcu XVIII, XIX i w początkach XX wieku.

Samo miasto posiada również ciekawą architekturę. Rynek staromiejski zachował swój średniowieczny układ przestrzenny. Zabudowany jest zabytkowymi, renesansowymi i barokowymi kamienicami mieszczańskimi pochodzącymi z czasów świetności Łądka (XVII-XVIII w.).

W parku zdrojowym zachowała się aleja modrzewiowa zasadzona w 1792 r. o karłowatych i fantastycznie powyginanych strzałach.

Ludność miasta przed 1939 r. liczyła 5 500 mieszkańców, a po wyzwoleniu, zaledwie 500. W kilka lat po wojnie miasto osiągnęło przedwojenną liczbę mieszkańców. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego z 1 stycznia 2024 r., miasto Łądek-Zdrój liczyło 4946 mieszkańców.

Historia Łądka Zdroju to przykład miasta, które przez wieki rozwijało się dzięki naturalnym zasobom – wodom termalnym. Od średniowiecznego ośrodka kąpielowego, przez elitarny kurort arystokracji, aż po współczesne uzdrowisko – zachowało ono swój unikalny charakter i znaczenie w polskiej tradycji leczniczej.

## **2. Historia gminnych lasów uzdrowiskowych w Łądku-Zdroju**

Lasy od wieków stanowiły jeden z najważniejszych elementów krajobrazu i gospodarki okolic Łądek-Zdrój. Położenie miejscowości w Sudetach, w obrębie Gór Żłoty i Masywu Śnieżnika, sprzyjało dużemu zalesieniu tych terenów, które do dziś należy do najwyższych w regionie.

Według danych opracowanych przez Dr Wesche miasto otrzymało lasy od królów czeskich Jana i Karola. Były to lasy położone na Pn-W od ścieżki turystycznej biegnącej przez Trojan i Orlicę – są to obecnie oddziały 4-6 oraz kilka innych przekazanych następnie do Nadleśnictwa Starachocin (obecnie Łądek-Zdrój). Król Wacław Czeski zatwierdza nadane miastu przez swych poprzedników prawo do wymienionych lasów, po raz ostatni prawa te zostały potwierdzone przez króla Fryderyka III.

Do połowy XX wieku lasy w rejonie Łądka Zdroju miały charakter rozdrobnionej własności. Znaczna ich część należała do dużych majątków ziemskich (m.in. arystokracji), a mniejsza część do drobnych właścicieli prywatnych

Po 1945 roku nastąpiła zasadnicza zmiana struktury własności. Na mocy dekretów o nacjonalizacji lasów większość terenów leśnych przeszła w ręce państwa i została włączona do systemu administracji leśnej (późniejsze Lasy Państwowe) . Równolegle część lasów pozostała lub została przekazana samorządom lokalnym – dając początek lasom komunalnym

W drugiej połowie XX wieku zaczęto wyodrębniać lasy należące bezpośrednio do gminy. W przypadku Gminy Łądek-Zdrój obecnie tworzą one wyraźny, choć mniejszy niż państwowy, segment gospodarki leśnej.

W 1629 r. po raz pierwszy określona została powierzchnia tych lasów, na około 566ha.

Dalszy wzrost powierzchni lasów następuje przez wykupywanie poszczególnych parceli przez Zarząd Miejski od prywatnych właścicieli.

Lasy komunalne miasta Łądek-Zdrój obejmują obecnie 513,01 ha, z czego na powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną przypada 494,57 ha.

Poniżej zaprezentowana powierzchnia lasów miejskich zestawionych na podstawie posiadanych dowodów w określonych latach, która wyniosła:

w 1629 roku	- 566,30 ha
w 1854 roku	- 791,20 ha
w 1872 roku	- 843,20 ha
w 1879 roku	- 845,60 ha
w 1904 roku	- 1176,20 ha
w 1924 roku	- 1350,00 ha
w 1948 roku	- 1429,90 ha
w 1958 roku	- 430,25 ha
w 1969 roku	- 427,04 ha
w 1990 roku	- 460,57 ha
w 1997 roku	- 516,93 ha
w 2006 roku	- 508,59 ha
w 2017 roku	- 520,32 ha
w 2022 roku	- 518,50 ha
w 2027 roku	- 513,01 ha

Zmniejszanie się powierzchni lasów w posiadaniu miasta w latach 1958-1969 nastąpiło na skutek przekazania około 1000 ha nadleśnictwu Starchocin (obecnie Łądek-Zdrój).

Od 1904 r. w lasach miejskich prowadzone było gospodarstwo leśne na podstawie planów opracowanych na okres 20-letni. Podział przestrzenny oparty głównie na zaprojektowanych i wykonanych w terenie drogach.

Do roku 1928 zasadniczym sposobem użytkowania lasu była rębnia zupełna. Zręby zupełne zakładane były jednorazowo na dużych powierzchniach, co ułatwiało znacznie pozyskanie.

Odnowienie powierzchni zrębowych wykonywane było głównie sadzeniem, rzadziej- głównie na mniejszych powierzchniach- również siewem, przede wszystkim świerka z domieszką jodły, buka i modrzewia. Od 1933 r. prowadzone były również zręby częściowe z wykorzystaniem odnowień naturalnych, przeważnie buka i jodły; powstałe luki uzupełniane były świerkiem, modrzewiem, sosną i innymi gatunkami domieszkowymi.

Według pierwszego po wojnie wykonanego planu urządzenia gospodarstwa leśnego w 1948 r. powierzchnia ogólna lasów komunalnych wynosiła 1429,90 ha, z czego

powierzchnia leśna wynosiła 1054,90 ha, a nieleśna 375,00 ha. Według tego planu projektowane roczne pozyskanie drewna wynosiło 4,76 m<sup>3</sup> z 1 ha powierzchni leśnej.

Roczne łączne pozyskanie użytków rębnych i przedrębnych wyniosło 5021 m<sup>3</sup>.

Dla wszystkich gatunków przyjęto wiek rębności 100 lat.

W 1958 r. wg opracowanego następnego planu urządzeniowego powierzchnia wyniosła już tylko 430,25 ha, w tym powierzchni leśnej 400,13 ha. Tak znaczne zmniejszenie się powierzchni lasów nastąpiło na skutek przekazania większości lasów nadleśnictwu Starchocin. Planowane roczne pozyskanie według tego planu wyniosło 1367 m<sup>3</sup> brutto (w tym: w użytkach rębnych 912m<sup>3</sup>, przedrębnych 351 m<sup>3</sup> i cięć przygodnych 104 m<sup>3</sup>) co dawało przeciętnie 3,42 m<sup>3</sup> grubizny z 1 ha powierzchni leśnej.

W 1969 r. został sporządzony kolejny plan urządzenia lasów komunalnych na okres od 1 I 1969 do 31 XII 1978 r.

Ogólna powierzchnia objęta tym planem wynosiła 427,04 ha z czego na powierzchnię leśną przypadało 399,27 ha, a nieleśną 27,77 ha. Plan ten przewidywał pozyskanie roczne 4,30 m<sup>3</sup> grubizny netto z 1 ha powierzchni leśnej.

Planowane roczne pozyskanie wyniosło: użytków rębnych – 842 m<sup>3</sup>, przedrębnych 873 m<sup>3</sup>, łącznie 1715 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Dodając do tego 115m<sup>3</sup> planowanych cięć przygodowych, ogólny roczny plan pozyskania wynosił 1830 m<sup>3</sup> grubizny netto.

Zasadniczym sposobem użytkowania rębego planowana była rębnia częściowa IIa i IIb.

Wykonanie w ogólnym pozyskaniu wyniosło w użytkach głównych w 91% w tym: w użytkach rębnych 88,3%, w czyszczeniach 166,7%, w trzebieżach 102,4%, w użytkach przygodnych 0,9%.

Następnym „Planem u.l.” sporządzonym na lata 1990-99 objęto 460,57 ha, w tym 32,59 ha powierzchni nieleśnej. Planowane roczne pozyskanie wyniosło m<sup>3</sup> netto:

użytków rębnych	5915
<u>użytków przedrębnych</u>	<u>8883</u>
r-m	14798

Pozyskanie użytków rębnych planowano rębnią II z długim okresem odnowienia.

W okresie 1990 – 1996 pozyskano m<sup>3</sup> grubizny netto:

w użytkach rębnych	- 3921 tzn.	66,3%	planowanych
w użytkach międzyrębnych	- 13139 tzn.	147,9%	planowanych
<u>w cięciach sanitarnych</u>	<u>- 2229 tzn.</u>	<u>496,9%</u>	<u>planowanych</u>
r-m	- 19299		

Z powyższych danych wynika, że użytkowanie rębne, częściowo także międzyrębne wykonano nie przestrzegając planu, do czego zmusiła nadzorującego zaistniała sytuacja

zdrowotna i sanitarna lasu. (Zagrożenia: świerka – gradacja korników, przestarzałych lekkonasiennych – śmiercią fizyczną)

Dobry stan lasu w 1996 r. potwierdził słuszność zastosowanych cięć.

Realizacja planu odnowień i pielęgnacji w okresie 1990-96. -w ha.

	<b>Odnowienia posadzenia, odn. luk popr., uzup.</b>	<b>Pielęgnacja upraw</b>
Razem	31,16 128203 szt.	72,81
Rocznie	4,45 18315 szt.	10,40
w/g planu rocznie	4,36	9,00
% w stos. do planu	102,00	116,00

<b>Ponadto wykonano</b>	<b>w planie</b>
a. zabezpieczenie upraw przed zwierzyną na pow. 39,90 ha 34320 sadzonek	Zalecenie – bez ilościowego wskazania
b. czyszczenie rowów i przepustów w ilości 14122 mb.	
c. remont dróg leśnych – 3250 mb.	-,-
d. sanitarne porządkowanie lasu tzn. usuwanie posuszu jałowego na pow. 148.32 ha	-,-

Kolejnym planem urządzania lasu sporządzonym na lata 1997-2006 objęto powierzchnię 516,94 ha, w tym powierzchni leśnej 483,26 ha.

Wykonanie planowanych na lata 1997-2006 prac:

**Tabela 1. PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 1997-2006**

<b>Użytki</b>	<b>Plan</b>	<b>Wykonanie</b>	<b>%</b>
Rębne	6148	6337	103,1
Trzebieże +CP	14495	14401	99,4
<b>Razem</b>	<b>20633</b>	<b>20738</b>	<b>100,5</b>

Stwierdza się wykonanie z rzadko spotykaną precyzją.

**Tabela 2. PLAN – WYKONANIE ODNOWIEŃ W LATACH 1997-2006**

Plan	Wykonanie	%
28,32	17,22	60,8

Staranne wykonanie rębni II z ochroną podrostów i nalotów oraz uwzględnienie w czasie prac zrębowych lat nasiennych, spowodowało ograniczenie potrzeb odnowieniowych – uzyskano odnowienie naturalne.

Kolejną rewizją urządzania lasu na lata 2007-2016 objęto powierzchnię 508,59 ha, w tym powierzchni leśnej 500,31 ha.

Wykonanie zadań zaplanowanych na lata 2007-2016:

**Tabela 3. PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2007-2016**

Użytkowanie	Plan	Wykonanie	%
	m <sup>3</sup> netto		
Rębne	5 862	4 013	68
Przedrębne	15 321	17 459	114
<b>Razem</b>	<b>21 183</b>	<b>21 472</b>	<b>102</b>

**Tabela 4. PLAN – WYKONANIE ODNOWIEŃ W LATACH 2007-2016**

Plan	Wykonanie	%
ha		
15,31	12,27	80,14

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2017-2026 obejmował powierzchnię 520,32 ha, z czego na powierzchnię leśną przypadało 509,20 ha.

**Tabela 5. PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2016-2021**

Użytkowanie	Plan	Wykonanie	%
	m <sup>3</sup> netto		
Rębne	25 307	30 703	121
Przedrębne	11 938	4 037	34
<b>Razem</b>	<b>37 245</b>	<b>34 740</b>	<b>93</b>

Aneks według stanu na 01.01.2022 r. obejmował powierzchnię 518,50 ha, z czego na powierzchnię leśną przypadało 498,89 ha.

**Tabela 6. PLAN – WYKONANIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LATACH 2022-2025 (OBSZAR MIEJSKI I WIEJSKI)**

Użytkowanie	Plan	Wykonanie	%
	m <sup>3</sup> netto		
Rębne	10 209	4 230	41
Przedrębne	15 335	2 361	15
Przygodne	-	10 786	
<b>Razem</b>	<b>25 544</b>	<b>17 377</b>	<b>68</b>

Historia lasów w Łądku-Zdroju odzwierciedla ogólne przemiany własnościowe i gospodarcze w Polsce: od prywatnych dóbr ziemskich, przez nacjonalizację po II wojnie światowej, aż po współczesny system, w którym część lasów pozostaje w rękach samorządu. Ich znaczenie wykracza jednak poza gospodarkę – są one kluczowym elementem tożsamości uzdrowiskowej i przyrodniczej gminy

Od 2007 r. bezpośredni nadzór nad lasami miasta Łądek-Zdrój sprawuje Kierownik Lasów Komunalnych inż. Rafał Szatan. Należy podkreślić wielką dbałość o stan lasu i zaangażowanie w realizacji zaplanowanych zadań co odzwierciedla aktualny stan lasów komunalnych.

### **3. Arboretum**

Ze względu na uzdrowiskowy charakter Łądku Zdroju, lasy komunalne pełniły ważną rolę w kształtowaniu mikroklimatu i walorów krajobrazowych miejscowości. Były one naturalnym zapleczem dla spacerów kuracjuszy i turystów.

Przykładem wykorzystania tych terenów jest arboretum, utworzone na fragmencie lasów uzdrowiskowych, gdzie zgromadzono setki gatunków drzew i krzewów z różnych części świata

Założone z inicjatywy leśnika, wielkiego pasjonata i miłośnika drzew, Mieczysława Wilczkiewicza nad potokiem „Jadwiżanki” na terenie lasu komunalnego w latach 1972-1974 r. Aktualnie powierzchnia arboretum wynosi 1,82 ha z lokalizacją w oddz. 16 g. Stanowi bogatą kolekcję drzew i krzewów, między innymi: szydlica japońska, cyprysik lawsona, cedrzyniec kalifornijski, tulipanowiec amerykański, licznie występujące azalie i różaneczniki, metasekwoja chińska, wiśnia japońska, korkowiec amurski, jodła kaukaska, klon palmowy, grujecznik japoński i wiele innych, rzadkich gatunków. Jest ciekawym obiektem zwiedzania dla kuracjuszy i turystów, ale stanowi przede wszystkim ważny obiekt o charakterze naukowym i dydaktycznym. Szczegółowy opis arboretum wraz ze spisem gatunków drzew i krzewów zawiera odrębne opracowanie, poświęcone arboretum „Projekt urządzenia

arboretum w Łądku Zdroju” sporządzone w 2008 r. przez dr inż. Przemysława Bąbelewskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

W 2024 r. ogród był dwukrotnie zalany w czasie powodzi (w czerwcu i we wrześniu). Po intensywnych pracach porządkowych i odbudowie zniszczonej infrastruktury obiekt został ponownie udostępniony.

## B. ZAŁOŻENIA DO UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

### I. PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU

#### I.1. PODSTAWA PRAWNA

Podstawą prawną do sporządzenia opracowania jest Umowa Nr GL.37.2025.8 z dnia 24 lutego 2025 r., zawarta pomiędzy Gminą Łądek-Zdrój z siedzibą w Łądku Zdroju (ul. Rynek 31, 57-540 Łądek Zdrój), a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, której przedmiotem jest „Projekt planu urządzenia lasu dla Lasów Komunalnych i Gminnych Łądek Zdrój” (Gminne Lasy Uzdrawiskowe).

Podstawą wykonania był wykaz działek wraz z wypisami i wyrysami dostarczonymi przez zleceniodawcę.

***Prace zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz protokołem z NU z dnia 10 czerwca 2025 r.***

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z uproszczonego planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych (rozdz. 1.2),
- informacji dotyczących stanu posiadania (rozdz. 1.2),

gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m<sup>2</sup>, a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m<sup>2</sup> do arów.

**Tabela 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WG STANU NA 1.01.2027 R.**

Lp	Cecha	Gminne lasy uzdrawiskowe Łądek-Zdrój	
		Powierzchnia - ha	%
1	Powierzchnia ogółem	693,14	100,0%
2	Grunty leśne	693,14	100,0%
a	Grunty zalesione	661,48	95,43%
b	Grunty niezalesione	11,31	1,63%
c	Grunty zw. z gosp. leśną	20,35	2,94%
3	Grunty nie zaliczone do lasów	0	0,0%
4	- w tym grunty do zalesienia	0	0,0%

## **I.2. ZAKRES I ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC**

### **PRACE GEODEZYJNE**

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została w postaci leśnej mapy numerycznej.

Opracowaniem objęto grunty należące do Gminy Łądek-Zdrój wg ewidencji gruntów i budynków jako lasy, obejmujących 212 działek w 15 obrębach ewidencyjnych (2 jednostkach ewidencyjnych) na łącznej powierzchni 693,1403 ha. Wypisy działek ewidencyjnych na potrzeby opracowania projektu planu urządzenia lasu zostały dostarczone przez zleceniodawcę.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wykonało nowy podkład mapowy według stanu na dzień 01.01.2027 r., w oparciu o wyrisy z map ewidencyjnych w technice mapy numerycznej programem LEMAN 4 w środowisku ArcGIS, w układzie współrzędnych „1992”.

Całość jest zgodna z danymi graficznymi zawartymi w operacie ewidencji gruntów.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie wykazu działek przekazanych przez Gminę Łądek-Zdrój i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Projekt planu urządzenia lasu dla Gminnych Lasów Uzdrawiskowych Łądek-Zdrój. obejmuje wyłącznie grunty będące lasami zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. W trakcie prac stwierdzono różnice z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie. W związku z tym sporządzono wykazu rozbieżności działek i użytków.

Dla całości gruntów założone są księgi wieczyste.

Na podstawie tabeli I (wg instrukcji u.l.) przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni lasów wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>.

### **STAN POSIADANIA**

Zestawienie powierzchni gruntów gminnych lasów uzdrawiskowych Łądek-Zdrój wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 8. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW GMINNYCH LASÓW UZDROWISKOWYCH ŁĄDEK-ZDRÓJ**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Lasy uzdrowiskowe
	ha
1. Lasy - razem	693,1403
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	661,4621
1). drzewostany	661,4621
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	11,3312
1) w produkcji ubocznej – razem	
2) do odnowienia - razem	
3) pozostałe leśne niezalesione – razem, w tym:	11,3312
- przewidziane do naturalnej sukcesji	11,3312
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	20,3470
w tym:	
- urządzenia melioracji wodnych	0,0031
- linie podziału przestrzennego lasu	2,2065
- drogi leśne	11,2939
- tereny pod liniami energetycznymi	2,2040
- parkingi leśne	0,1726
- urządzenia turystyczne	4,4669
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	693,1403

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454)**.

Dane w projekcie planu urządzenia lasu zestawiono z dokładnością do 1 ara i w stosunku do powierzchni ewidencyjnej nieznacznie się różnią z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wydzieleń leśnych do pełnych arów.

Dla celów porównawczych poniżej przedstawia się rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w aneksie do uproszczonego planu urządzenia lasu.

**Tabela 9. PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z POWIERZCHNIĄ UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

Powierzchnia leśna zalesiona		Powierzchnia leśna niezalesiona		Związana z gospodarką leśną		Ogółem	
ewidencyjna	upul	ewidencyjna	upul	ewidencyjna	upul	ewidencyjna	upul
661,4621	661,48	11,3312	11,31	20,3470	20,35	693,1403	693,14

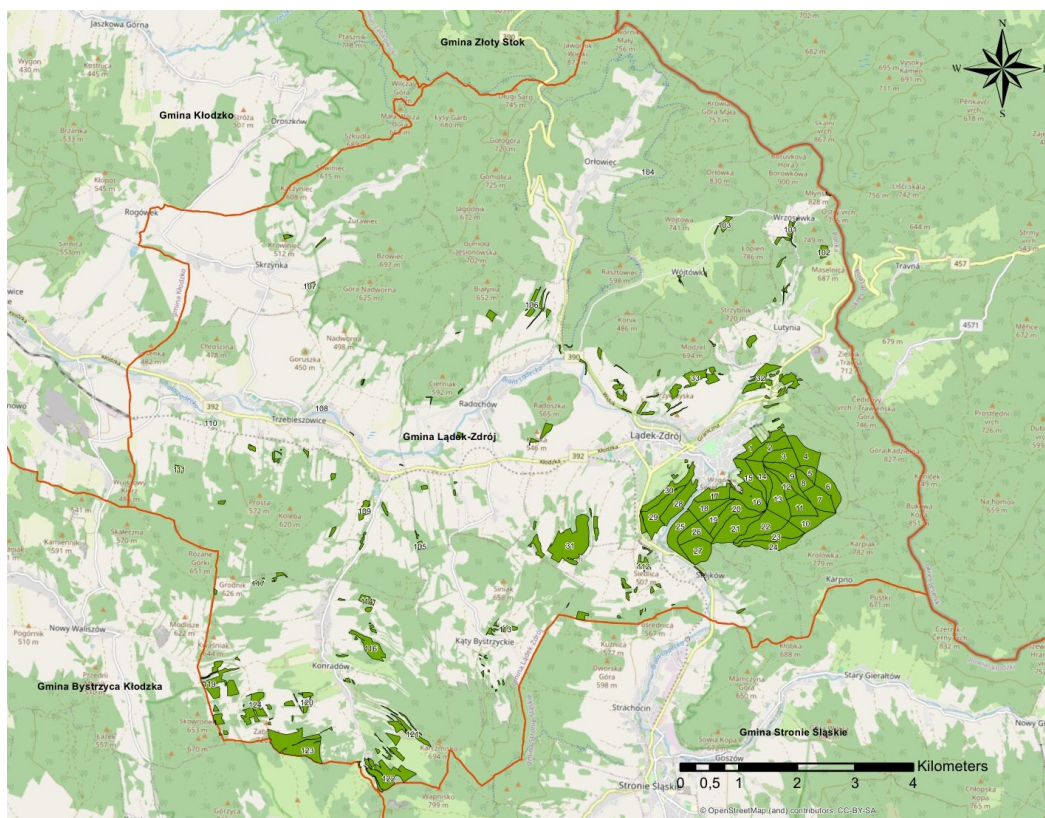
Zaistniałe różnice w powierzchni lasów, wg danych ewidencyjnych i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych. Dla lasów uzdrowiskowych wielkości różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi -0,0003 ha.

### **I.3. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY**

Grunty podlegające opracowaniu położone są w całości w województwie dolnośląskim w granicach administracyjnych powiatu kłodzkiego.

**Tabela 10. GMINNE LASY UZDROWISKOWE ŁĄDEK-ZDRÓJ NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO**

<b>Obręb ewidencyjny</b>	<b>Powierzchnia w ha</b>	<b>Udział %</b>
02-08-084-0001 Nowy Zdrój	21,7317	3,1353
02-08-084-0002 Stary Zdrój	76,1332	10,9838
02-08-084-0003 Stare Miasto	2,42600	0,3500
02-08-084-0004 Zatorze	40,8777	5,8975
02-08-084-0005 Lasy	371,8212	53,6430
02-08-085-0002 Kąty Bystrzyckie	3,5100	0,5064
02-08-085-0003 Konradów	124,0885	17,9024
02-08-085-0004 Lutynia	7,3400	1,0589
02-08-085-0005 Orłowiec	0,1200	0,0173
02-08-085-0006 Radochów	12,1200	1,7486
02-08-085-0007 Skrzynka	2,6500	0,3823
02-08-085-0008 Stójków	10,7200	1,5466
02-08-085-0009 Trzebieszowice	12,9000	1,8611
02-08-085-0010 Wojtówka	3,8900	0,5612
02-08-085-0011 Wrzosówka	2,8120	0,4057
02 Dolnośląskie	693,1403	100,0



Rycina. 1. Gminne Lasy Uzdrawiskowe Lądek-Zdrój na tle podziału ewidencyjnego.

#### I.4. PRACE URZĄDZENIOWE

Prace urządzeniowe wykonano w BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2026 r., poz. 663, z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Środowiska z 12.11.2012 r. (Dz. U. poz.1302 z dn. 26.11.2012 r.) „w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu” oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2023 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. wraz z późniejszymi Rozporządzeniami oraz innymi aktami prawnymi.

##### PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Zgodnie z ustaleniami z Zamawiającym podział powierzchniowy został zachowany zgodnie z dotychczasowymi operatami urządzeniowymi. Teren opracowania został opisany w ramach dwóch obrębów leśnych: gmina obszar wiejski (085), gmina miasto (084). Obręb obszar wiejski zawiera 22 oddziały (101-114,116,117-124), obręb miasto zawiera 33 oddziały (1-33). W obrębie wiejskim opisano 223 wydzielenia literowane, w obrębie miejskim opisano 253 wydzielenia literowanych oraz 80 pododdziałów nieliterowanych.

## PRACE TAKSACYJNE

Prace urządzeniowe terenowe zostały wykonane w wrzesień-październik 2025 r.

Pomiar sytuacji wewnętrznej będący uzupełnieniem zaistniałych zmian w granicach istniejących wyłączeń taksacyjnych oraz innych szczegółów, wykonywano na bieżąco podczas prac taksacyjnych. W przypadkach zmiany granic wydziałów dokonano pomiaru za pomocą laserowego dalmierza optycznego oraz z wykorzystaniem ortofotomapy i odbiornika GPS.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące uproszczonego planu urządzenia lasu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2027 r.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono na podstawie szacunku zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego) oraz określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

## I.5. PRZYRODNICZE WARUNKI PRODUKCJI

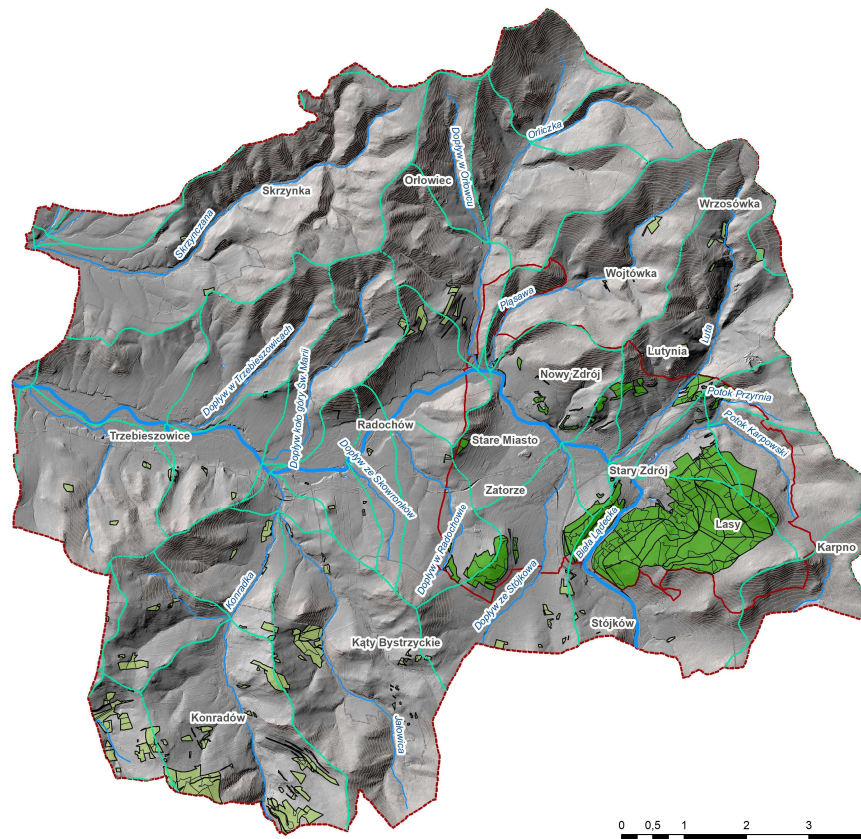
### I.5.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007), gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój położone są w obszarze następujących jednostek hydrograficznych:

- I Odra
- II Nysa Kłodzka
- III Nysa Kłodzka do Ścinawki (I)
- IV Biała Łądecka
- V Biała Łądecka od Morawki do Orliczki (p)
- VI Biała Łądecka od Morawki do Potoku Karpowskiego (p)
- VI Potok Karpowski
- VII Potok Karpowski do Potoku Przyrnia (p), Potok Przyrnia, Potok Karpowski od Potoku Przyrnia do ujścia
- VI Biała Łądecka od Potoku Karpowskiego do Luty (p), Luta (Lutyński Potok, Wądół), Biała Łądecka od Luty do dopł.

ze Stójkowa (I), Dopływ ze Stójkowa, Biała Łądecka od dopł.  
ze Stójkowa do Płasawy (p), Płasawa, Biała Łądecka  
od Płasawy do Orliczki (p)

- V Orliczka
- VI Orliczka od dopł. w Orłowcu do ujścia
- V Biała Łądecka od Orliczki do Konradki (I)
- VI Dopływ w Radochowie



Rycina. 2. Lasy uzdrowskie Gminy Lądek-Zdrój na tle sieci rzecznej.

Opisywany obszar posiada bardzo dobrze rozwiniętą sieć rzeczną, nawiązującą do przebiegu lokalnych dyslokacji tektonicznych. Głównym ciekim i jednocześnie największym prawobrzeżnym dopływem Nysy Kłodzkiej jest Biała Łądecka, zaliczana do bardziej zasobnych w wodę rzek Kotliny Kłodzkiej i charakteryzująca się na znacznej swojej długości w miarę stałym przepływem średnim rocznym. Źródła tej rzeki znajdują się w Górach Białskich na wysokości 1090 m n.p.m. W rejonie Lądka-Zdroju zmienia kierunek biegu z północnego na zachodni. Dolina Białej Łądeckiej przedstawia krajobraz w znacznym

stopniu przeobrażony i zurbanizowany. Poza nielicznymi miejscami, obszar doliny jest bezleśny i gęsto zaludniony, z uwagi na zwarty ciąg osadniczy (Machajski i Olearczyk 2010)

### **I.5.2. KLIMAT**

Klimat lasów uzdrowiskowych jest ściśle związany z ich położeniem w Sudetach Wschodnich oraz ogólnymi warunkami klimatycznymi regionu górskiego. Obszar ten znajduje się w regionie bioklimatycznym VI - podgórskim i górskim, gdzie występuje typ bioklimatu umiarkowanie i okresowo silnie bodźcowy (Kozłowska-Szczęśna i in. 2002)<sup>1</sup>. Ze względu na specyficzne położenie, zjawiska meteorologiczne na tym obszarze zachodzą w sposób łagodny, dzięki czemu kształtują się tu korzystne warunki klimatyczne (Błażejczyk i in. 2007).

Średnia roczna temperatura powietrza w Łądku-Zdroju wynosi 7°C. Największe usłonecznienie występuje zwykle od czerwca do sierpnia, a najmniejsze od listopada do stycznia. Najcieplejszymi miesiącami w roku są lipiec (15,8°C) i sierpień (14,8°C), a najchłodniejszymi styczeń (-2,7°C) i luty (-1,9°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 898,4 mm (dni z opadem jest około 206 w roku, w tym 78 z opadami śniegu). Liczba dni z opadem jest w ciągu roku najmniejsza w lipcu i sierpniu, a największa od listopada do marca. Średnio pierwszy opad śniegu występuje w 3 dekadzie października, a ostatni w 3 dekadzie kwietnia. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez około 99 dni w roku. Okres wegetacji trwa przeciętnie od trzeciej dekady kwietnia do połowy października. Ciśnienie atmosferyczne w ciągu roku przebiega w sposób zbliżony we wszystkich miesiącach, tylko nieznacznie wzrasta we wrześniu i październiku. Średnia miesięczna prędkość wiatru wynosi 1,9 m/s w ciągu roku (Kozłowska-Szczęśna i in. 2002)<sup>1</sup>.

### **I.5.3. WARUNKI GLEBOWE**

Warunki glebowe w gminnych lasach uzdrowiskowych Łądek-Zdrój nie są zwykle opisywane oddzielnie dla samego zasobu gminnego, ale można je dość dobrze scharakteryzować na podstawie danych dla całego obszaru leśnego (bo lasy gminne funkcjonują w tych samych warunkach siedliskowych co lasy państwowe).

Biorąc jednak pod uwagę rozpoznanie gleb i typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Łądek-Zdrój można stwierdzić, iż teren opracowania jest średnio zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu.

---

<sup>1</sup> Kozłowska-Szczęśna i in. 2002, Błażejczyk i Kunert 2011, Kuchcik i in. 2013

Na obszarze leśnym gminy dominują: gleby brunatne kwaśne (najczęstsze), gleby bielcowe gleby brunatne bielcowe, lokalnie także gleby opadowo-glejowe. Są to gleby typowe dla terenów górskich i podgórskich, powstałe głównie na skałach takich jak gnejsy, łupki czy granity.

Gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój rosną więc na siedliskach: górskich, kwaśnych i średnio- lub mało żyznych, zróżnicowanych wilgotnościowo, często wymagających dopasowania składu gatunkowego (np. buk, jodła zamiast monokultur świerkowych). Takie warunki sprzyjają głównie lasom mieszanym i górskim borom, ale ograniczają produktywność w porównaniu z żyznymi lasami nizinnymi.

#### I.5.4. REGIONALIZACJE

**Wg regionalizacji przyrodniczo – leśnej Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska, 2012)<sup>2</sup>** gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój położone są w następujących jednostkach:

- Kraina: Sudecka (VII)
- Mezonegion: Masywu Śnieżnika (VII.11).

**Wg regionalizacji fizycznogeograficznej Polski (Andrzej Richling, Jerzy Solon i inni, 2021)<sup>3</sup>** gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój położone są w następujących jednostkach:

- Makroregion: Sudety Wschodnie (332.6)
- Mezonegion: Góry Złote (332.61)
- Mezonegion: Masyw Śnieżnika (332.62).

#### I.5.5. POWIERZCHNIA

Powierzchnia ogólna lasów uzdrowiskowych wg stanu na 01.01.2027 r. wynosi 693,14 ha.

**Tabela 11. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG UPROSZCZONEGO PLANU**

Obiekt	Powierzchnia w ha				
	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
Lasy komunalne	494,49	0,05	18,44	-	512,99
Lasy gminne (obszar wiejski)	166,97	11,28	1,90	-	180,15
<b>Razem</b>	<b>661,46</b>	<b>11,33</b>	<b>20,34</b>	<b>-</b>	<b>693,14</b>

<sup>2</sup> Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

<sup>3</sup> Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań

## I.6. DOMINUJĄCE FUNKCJE LASU

Lasy objęte planem urządzania lasu zaliczono do:

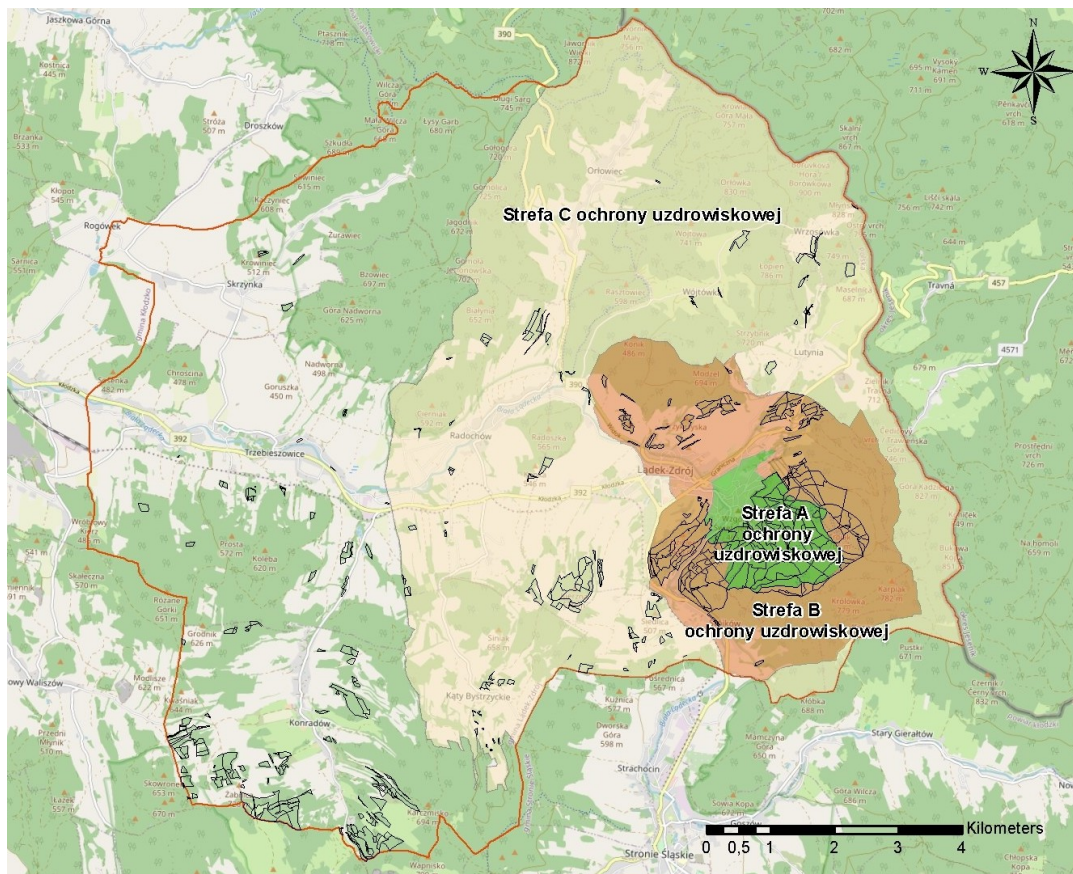
- lasy ochronne - 465,04 ha,
- lasy gospodarcze – 207,75 ha.

Lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto jak w dotychczasowym uproszczonym planie urządzania lasu uwzględniając poniższe decyzje dotyczące lasów ochronnych dla gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój:

1. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 09. 10. 2007 r.
2. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 11. 05. 2015 r.
3. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 13. 05. 2015 r.

Ponadto lasy uzdrowiskowe podzielone są na trzy strefy ochrony uzdrowiskowej:

1. Strefa „A” do której zaliczona została centralna część głównego kompleksu lasu o powierzchni ok. 221 ha.  
Oddziały 1, 2, 10, 18, 19. są zlokalizowane częściowo w strefie „A oraz „B””
2. Strefa „B” do której zaliczone zostały obrzeża głównego kompleksu i oddziały 3-8; 24-33 lasu, stanowiące odrębne mniejsze kompleksy o łącznej powierzchni ok. 250 ha.
3. Strefa „C” do której zaliczony został głównie oddział 31 oraz wydzielenia 33-s, t, w, ix, p, lasu o powierzchni ok. 42 ha. Do strefy tej zalicza się również 47ha lasów leżących w obszarze wiejskim.



Rycina. 3. Gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój - strefy ochrony uzdrowiskowej

## I.7. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA ORAZ DOMINUJĄCE FUNKCJE

Ze względu na specyfikę lasów uzdrowiskowych, zgodnie z protokołem z narady urzędniowej dla lasów uzdrowiskowych z 10 czerwca 2025 r. ustalono, iż całość lasów uzdrowiskowych pełni przede wszystkim funkcje społeczne z jednoczesnym zachowaniem walorów przyrodniczych.

Dla całości lasu przyjęto gospodarstwo specjalne z długim (do 30 lat) i b. długim (do 40 lat) okresem odnowienia.

## I.8. WIEKI RĘBNOŚCI

Wiek rębności dla poszczególnych gatunków panujących drzew przyjęto zgodnie z protokołem z Narady Projektu Planu dla Gminnych Lasów Uzdrowiskowych z dnia 15 kwietnia 2026r.

Tabela 12. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI

Gatunek	Wiek rębności przyjęte dla lasów uzdrowiskowych	Minimalne wieki rębności wg. Rozporządzenia M.Ś.
Db	160	120
Bk	160	100
Md	160	80
Ksz	160	-
Jd	140	100
So	140	80
Św	100	80
Js	140	120
Jw	140	-
Kl	140	80
Lp	140	-
Wz	140	120
Dg	120	80
Dbcz,	120	-
Brz, Olcz	80	60
Oś	60	40
Ol sz	60	30

## II. CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW

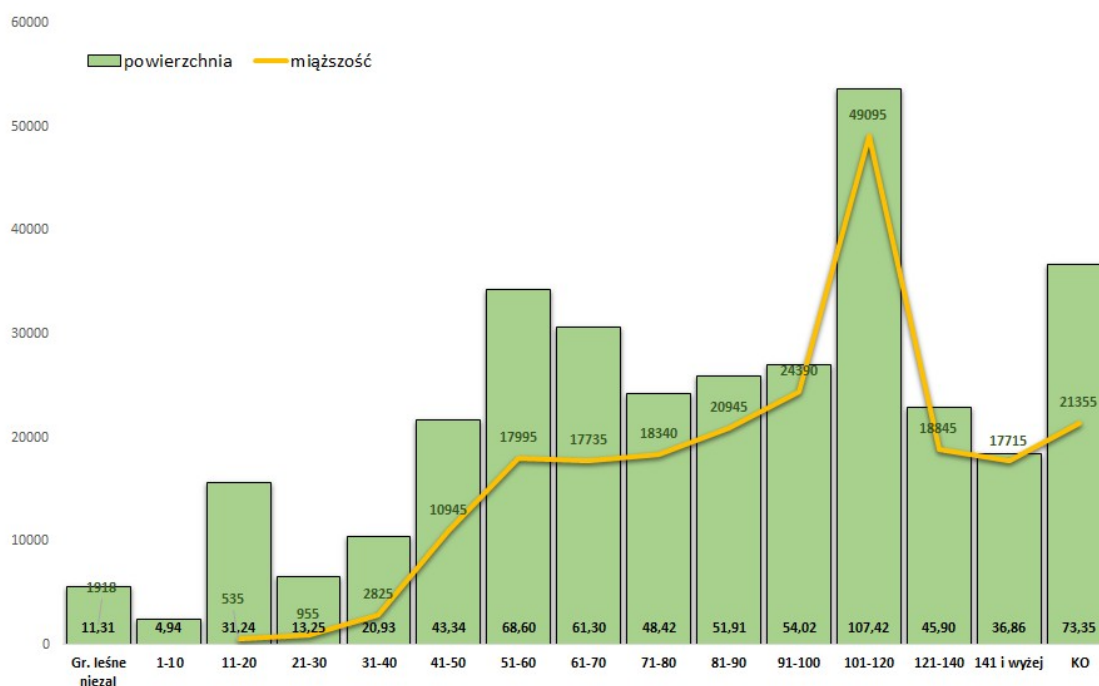
### II.1. ZMIANY W STRUKTURZE DANYCH INWENTARYZACYJNYCH

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z inwentaryzacji wg stanu na 1. I. 2022 r. dla lasów z obszaru wiejskiego i 1. I. 2027 r. dla lasów przedstawiono w postaci tabelarycznej **„Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla lasów uzdrowiskowych”**.

Tabela 13. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI

Wg stanu na	Grunty leśne nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>1.</b>	<b>Powierzchnia: ha / %</b>														
<b>1 I 2027 r.</b>	11,31		36,18	34,18	111,94	109,72	105,93	107,42	45,90	36,86	73,35	0,00	0,00	661,48	672,79
	1,68		5,37	5,08	16,64	16,31	15,75	15,97	6,82	5,48	10,90	0,00	0,00	98,32	100,00
<b>1 I 2022 r.</b>	12,76		29,95	45,55	142,64	105,03	118,82	82,79	56,45	25,59	91,91	0,00	0,00	698,73	711,49
	1,79%		4,21%	6,40%	20,05%	14,76%	16,70%	11,64%	7,93%	3,60%	12,92%	0,00%	0,00%	98,21%	100,00%
<b>Różnica</b>	-1,45		6,23	-11,37	-30,70	4,69	-12,89	24,63	-10,55	11,27	-18,56	0,00	0,00	-37,25	-38,70
	-11,36		20,80	-24,96	-21,52	4,47	-10,85	29,75	-18,69	44,04	-20,19	0,00	0,00	-5,33	-5,44
<b>2.</b>	<b>Zasoby miąższości: m<sup>3</sup> / %</b>														
<b>1 I 2027 r.</b>	282	1636	535	3780	28940	36075,00	45335	49095	18845	17715	21355	0	0	223311	223593
	0,13	0,73	0,24	1,69	12,95	16,13	20,28	21,95	8,43	7,92	9,55	0,00	0	99,87	100
<b>1 I 2022 r.</b>	270	861	10	6560	36690	38425	60240	39325	26375	11690	32155	0	0	252331	252601
	0,11%	0,34%	0,00%	2,60%	14,52%	15,21%	23,85%	15,57%	10,44%	4,63%	12,73%	0,00%	0,00%	99,89%	100,00%
<b>Różnica</b>	12	775	525	-2780	-7750	-2350	-14905	9770	-7530	6025	-10800	0	0	-29020	-29008
	4,44	90,01	5250,00	-42,38	-21,12	-6,12	-24,74	24,84	-28,55	51,54	-33,59	0,00	0,00	-11,50	-11,48
<b>3.</b>	<b>Przeciętna zasobność: m<sup>3</sup> na 1ha</b>														
<b>1 I 2027 r.</b>	24,9		14,8	110,6	258,5	328,8	428,0	457,0	410,6	480,6	291,1	0	0	337,6	332,3
<b>1 I 2022 r.</b>	21		0	144	257	366	507	475	467	457	350	0	0	361	355
<b>Różnica</b>	3,9		14,8	-33,4	1,5	-37,2	-79,0	-18,0	-56,4	23,6	-58,9	0	0	-23,4	-22,7
	18,73		0,00	-23,20	0,60	-10,17	-15,59	-3,78	-12,08	5,16	-16,82	0,00	0,00	-6,48	-6,38

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2027 r.

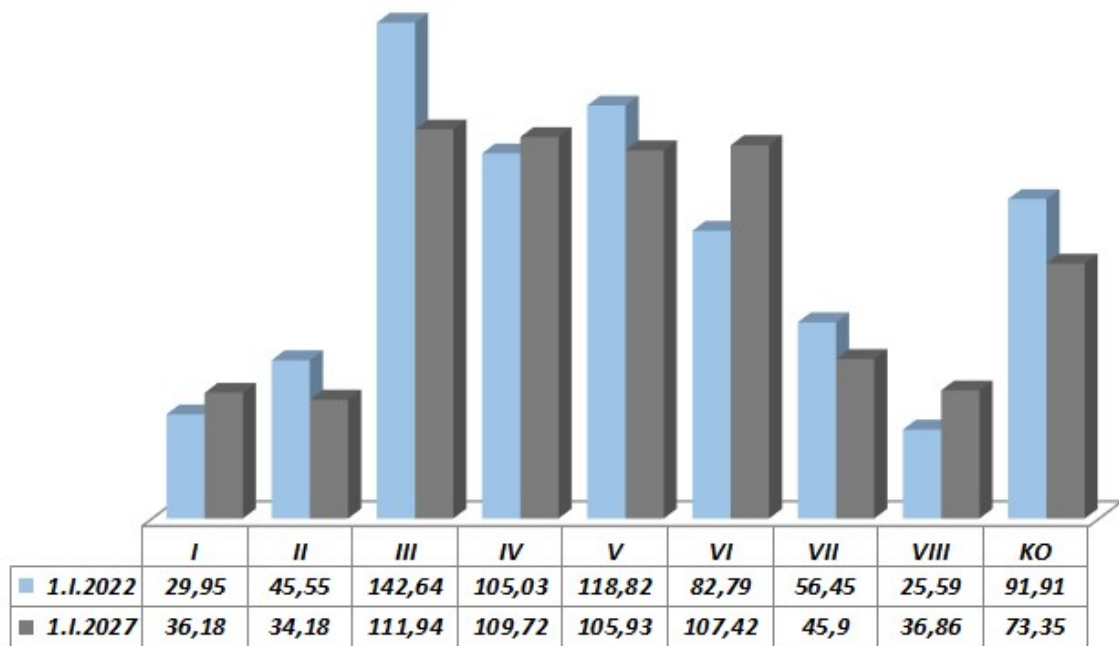


**Wykres 1. Rozkład powierzchni i miąższości w podklasach wieku**

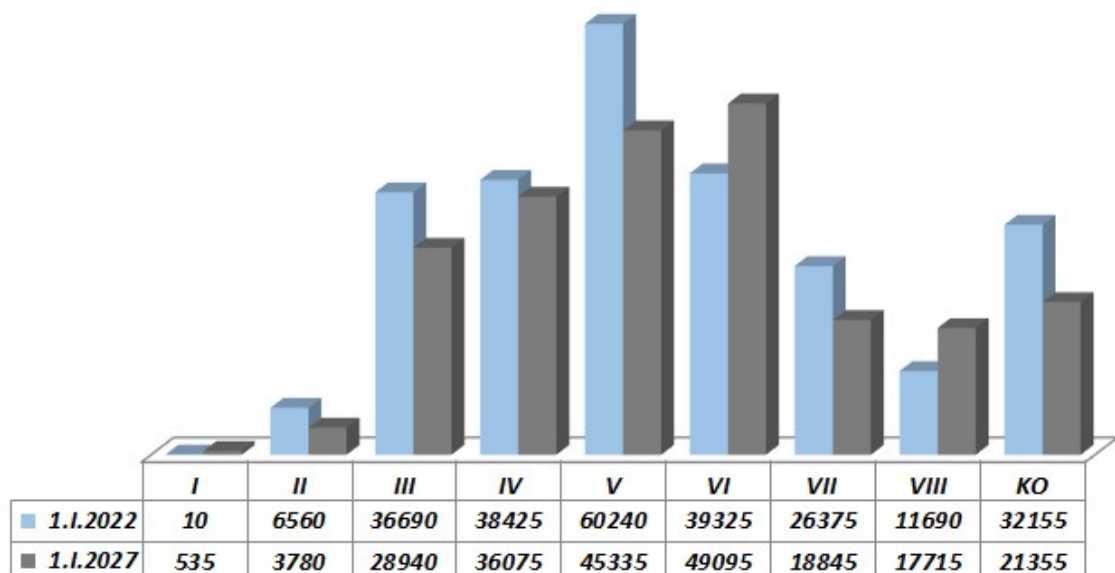
Największy udział powierzchniowy przypada na drzewostany w czterech klasach wieku III-VI w przedziale 15-17%, największe zasoby reprezentują drzewostany w V i VI klasie wieku (20-22%). Charakterystyczny jest również dla terenów górskich znaczny udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) zajmujących 11% powierzchni wynikający z zagospodarowania drzewostanów rębiami złożonymi w minionych okresach gospodarczych.

W związku z występującym w latach 2015-2019 deficytem wód opadowych nastąpiło stopniowe obniżanie się stanu zdrowotnego drzewostanów, szczególnie świerka.

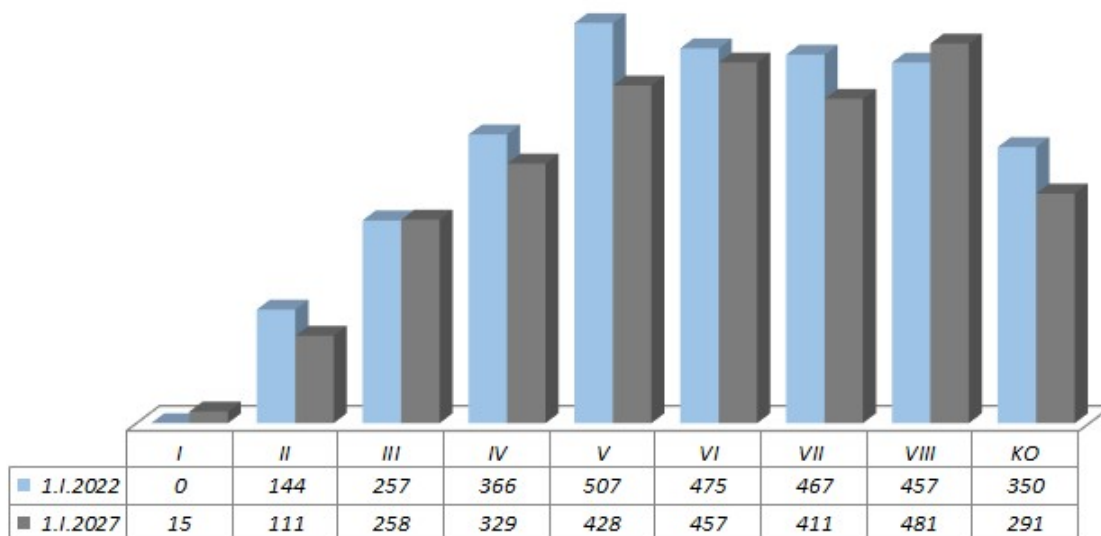
Występujące dość intensywnie w tym rejonie silne podmuch wiatrów powodujące powstanie licznych wywrotów i złomów spowodowały również wzmożony rozwój kornika drukarza i zasiedlanie osłabionych fragmentów drzewostanów. Następstwem tych zdarzeń było intensywne pozyskanie w ramach cięć sanitarnych i w konsekwencji spadek zasobów miąższości. Porównując jednak zasoby oraz przeciętny zapas na 1 ha należy zauważyć spadek powierzchni gruntów leśnych o około 5 %, sytuacja ta dotyczy szczególnie lasów położonych w obszarze wiejskim.



Wykres 2. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój



Wykres 3. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój



**Wykres 4. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu klas wieku gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój**

## II.2. STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

Ocenę struktury gatunkowej drzewostanów przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej uproszczonego planu:

**tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych i gatunków panujących.

**tabela Va** – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków w typach siedliskowych lasu.

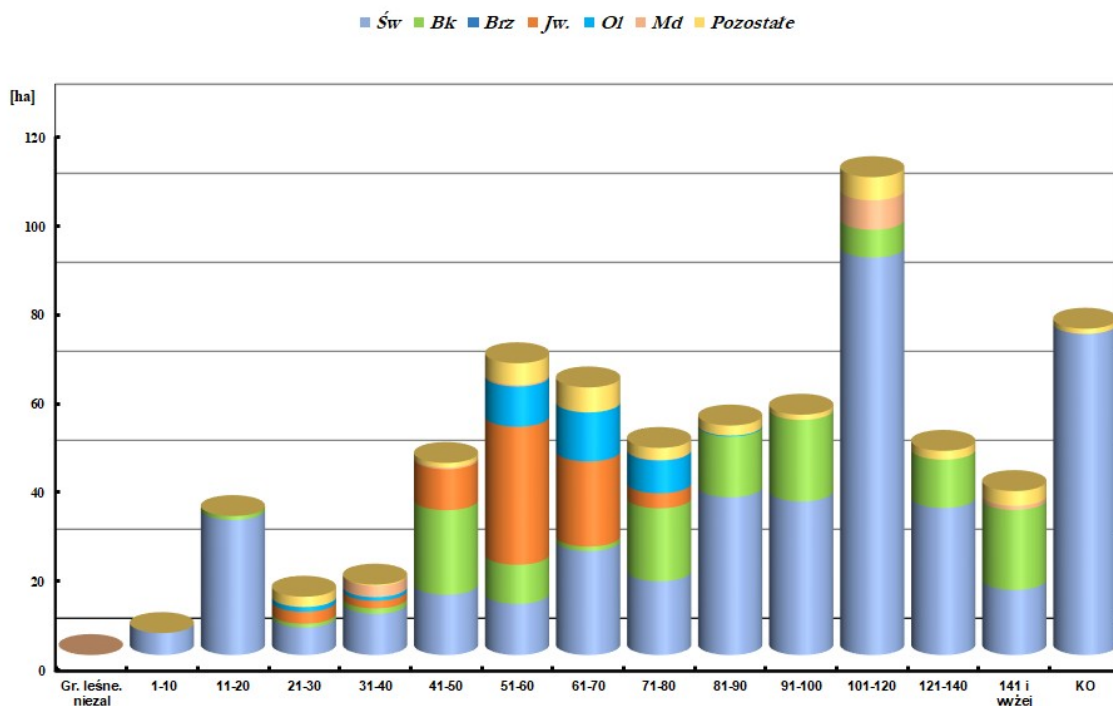
**tabela Vb** – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków w typach siedliskowych lasu.

### STRUKTURA WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

**Tabela 14. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH – STAN 2022/2027**

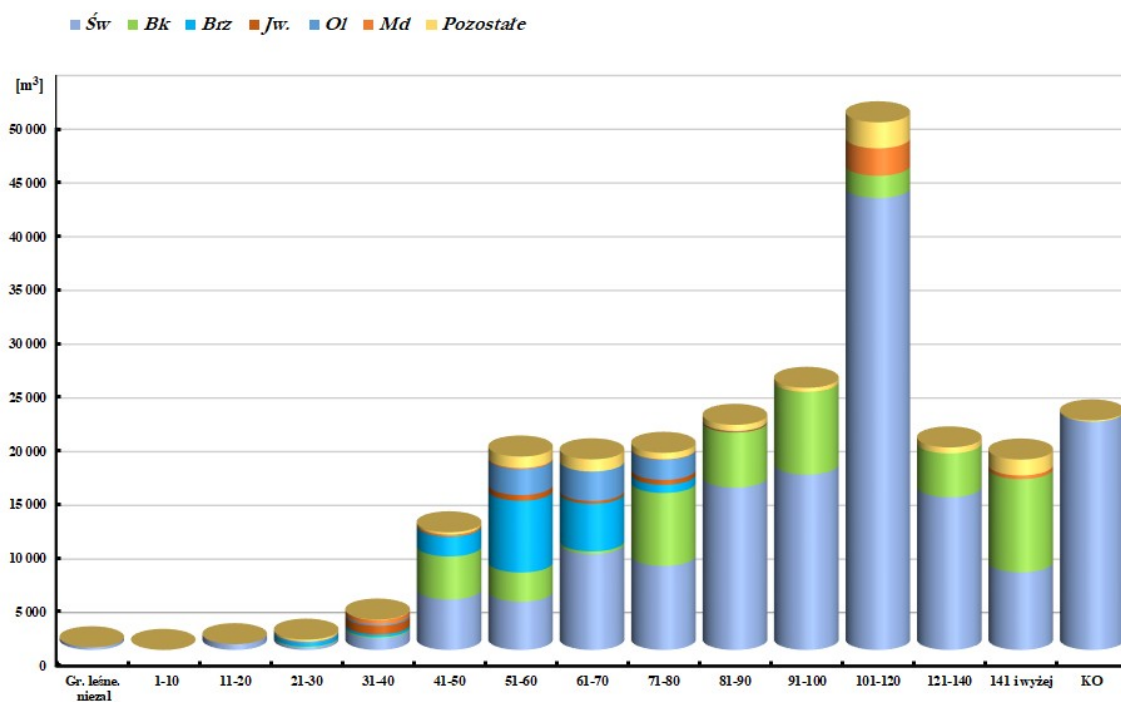
Lp.	Powierzchnia (leśna zalesiona)				Gatunek	Miąższość (na pow. leśnej zalesionej bez przestoi)			
	Wg stanu na		Wg stanu na			Wg stanu na		Wg stanu na	
	1.01.2022 r.		1.01.2027 r.			1.01.2022 r.		1.01.2027 r.	
	ha	%	ha	%		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%

Lp.	Powierzchnia (leśna zalesiona)				Gatunek	Miąższość (na pow. leśnej zalesionej bez przestoi)			
	Wg stanu na		Wg stanu na			Wg stanu na		Wg stanu na	
	1.01.2022 r.		1.01.2027 r.			1.01.2022 r.		1.01.2027 r.	
	ha	%	ha	%		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	15,92	2,28	10,98	1,63	MD	5123	2,03	3675	1,64
2	409,01	58,54	394,83	60,09	ŚW	171186	67,84	144987	64,95
3	10,14	1,45	9,20	1,37	JD	4650	1,84	4180	1,87
4	0,00	0,00	1,16	0,17	DG			140	0,06
5	109,49	15,67	115,34	17,14	BK	38501	15,26	41971	18,77
6	2,82	0,40	3,04	0,45	DB	580	0,23	655	0,29
7	0,64	0,09	0,21	0,03	KL	185	0,07	40	0,02
8	12,42	1,78	11,74	1,74	JW	1788	0,71	2225	1,00
9	11,08	1,59	10,89	1,90	JS	2225	0,88	2130	0,97
10	84,38	12,08	67,18	9,99	BRZ	18314	7,26	14364	6,42
11	35,29	5,05	29,52	4,39	OL	8235	3,26	7370	3,30
12	1,62	0,23	1,57	0,23	OS	280	0,11	305	0,14
13	0,45	0,06	0,47	0,07	KSZ	35	0,01	40	0,02
14	5,47	0,78	5,35	0,80	LP	1229	0,49	1229	0,55
<b>Razem</b>	<b>698,73</b>	<b>100,00</b>	<b>661,48</b>	<b>100,00</b>	-	<b>252331</b>	<b>100,00</b>	<b>223311</b>	<b>100,00</b>



Wykres 5. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących

W pięcioletnim okresie obowiązującego uproszczonego planu urządzenia lasu możemy zaobserwować wzrost udziału powierzchni buka (5,85 ha) oraz dość znaczący spadek powierzchni brzozy (17,20 ha). Odzwierciedleniem tego jest również wzrost miąższości buka o 9,01% przy jednoczesnym spadku miąższości świerka na poziomie 15,30% i brzozy 21,56%.



**Wykres 6. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących**

**Tabela 15. CECHY DOMINUJĄCYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH**

Cecha	Gatunek			
	ŚW	BK	BRZ	OL
Udział powierzchniowy [%]	60,09	17,14	9,99	4,39
Udział miąższościowy [%]	64,95	18,77	6,42	3,30
Przeciętna zasobność [m³/ha]	367	364	214	250

#### STRUKTURA WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

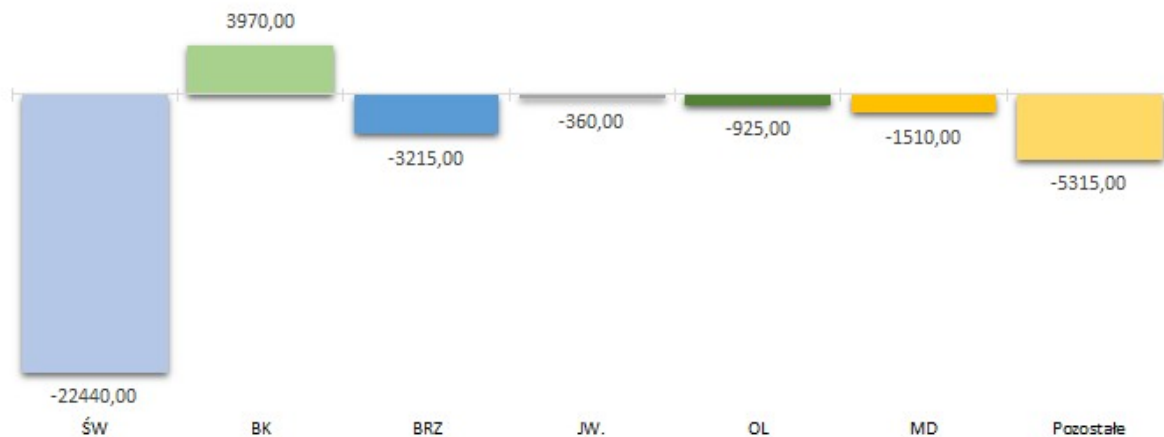
Rzeczywiste odzwierciedlenie udziału poszczególnych gatunków proporcjonalnie do składu gatunkowego drzewostanów przedstawia zestawienie wg rzeczywistych składów gatunkowych zamieszczone poniżej.

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m<sup>3</sup> wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla obszaru miejskiego i wiejskiego oraz ich porównanie z wynikami z obowiązujących jeszcze upul.

Dla pełniejszego zobrazowania udziału powierzchniowego i miąższościowego rzeczywistego udziału gatunków, przedstawiono wykresy na podstawie tabeli Va i Vb.

**Tabela 16. ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH – STAN 2022/2027**

L.p.	Powierzchnia				Gatunek	Miąższość			
	(leśna zalesiona)					(na pow. leśnej zalesionej bez przestoi)			
	Wg stanu na		Wg stanu na			Wg stanu na		Wg stanu na	
	1.01.2022 r.		1.01.2027 r.			1.01.2022 r.		1.01.2027 r.	
	ha	%	ha	%		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	4,85	0,69	5,69	0,87	SO	1850	0,74	2360	1,06
2	35,16	5,03	33,04	5,03	MD	13880	5,52	12370	5,58
3	313,52	44,89	294,02	44,73	ŚW	139825	55,59	117385	52,96
4	34,92	5,00	28,93	4,40	JD	19255	7,66	14325	6,46
5	0,92	0,13	0,55	0,08	DG	135	0,05	140	0,06
6	136,05	19,47	142,32	21,65	BK	37385	14,87	41355	18,66
7	4,35	0,62	3,88	0,59	DB	735	0,29	1035	0,47
8	0,87	0,12	0,80	0,12	KL	205	0,08	190	0,09
9	34,08	4,88	34,58	5,26	JW	6705	2,67	6345	2,86
10	0,03	0,00	0,32	0,05	WZ	0	0,00	5	0
11	12,95	1,85	9,82	1,49	JS	3195	1,27	2250	1,01
12	75,63	10,82	64,71	9,85	BRZ	17870	7,11	14655	6,61
13	29,41	4,21	23,92	3,64	OL	7030	2,80	6105	2,75
14	1,43	0,20	0,64	0,10	OL. S	315	0,13	145	0,07
15	0,27	0,04	0,20	0,03	CZR	60	0,02	35	0,02
16	0,13	0,02	0,09	0,01	JRZ	20	0,01	15	0,01
17	5,98	0,86	5,38	0,82	OS	1140	0,45	1025	0,46
18	0,54	0,08	0,43	0,07	WB	115	0,05	65	0,03
19	0,45	0,06	0,47	0,07	KSZ	35	0,01	40	0,02
20	6,94	0,99	7,37	1,12	LP	1685	0,67	1825	0,82
21	0,25	0,04	0,11	0,02	IWA	30	0,01	5	0
<b>Razem</b>	<b>698,73</b>	<b>100,00</b>	<b>657,27</b>	<b>100,00</b>		<b>251470</b>	<b>100,00</b>	<b>221675</b>	<b>100</b>



**Wykres 7. Zmiana miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych na powierzchni leśnej zalesionej dla wybranych gatunków**

Z analizy układu powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku, wg gatunków i wieków rzeczywistych, wynikają następujące najistotniejsze zmiany w odniesieniu do stanu na 1.01.2022 r.:

w ujęciu powierzchniowym:

- wzrost udziału Bk o 5%,
- zmniejszenie udziału Św o 16%,
- zmniejszenie udziału Brz o 18%,

w ujęciu miąższościowym:

- Św – spadek miąższości o 16%,
- Brz – spadek miąższości o 18%,
- Bk – wzrost miąższości o 11%

### II.3. ZINWENTARYZOWANE MŁODE POKOLENIE

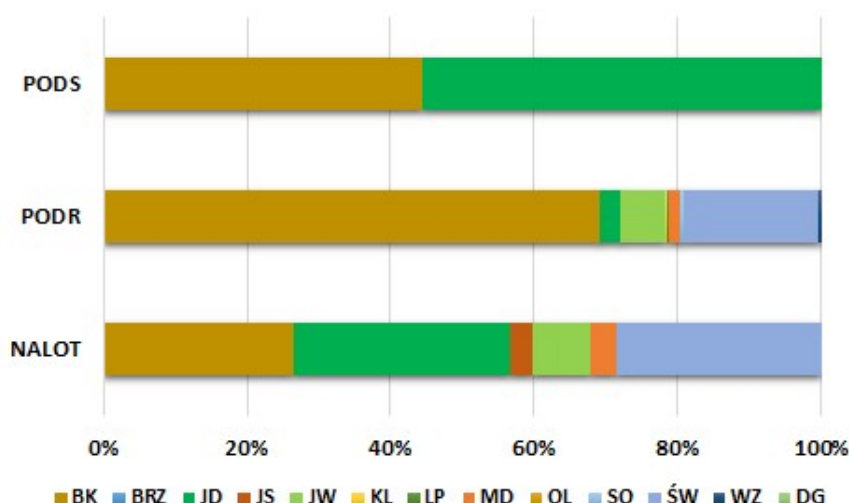
Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podrostu oraz podsadzeń. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

**Tabela 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA**

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)		
Podrosty	Podsadzenia	Naloty
138,17	4,08	33,71

Gatunkami dominującymi w warstwie nalotów jest jodła, świerk i buk, które stanowią odpowiednio 30%, 28% i 26% zinwentaryzowanego młodego pokolenia tej warstwy. W warstwie podrostów przeważa buk z udziałem 69% oraz świerk z udziałem 19%. Wśród podsadzeń dominuje jodła – 56% oraz buk – 44%.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.



Wykres 8. Udział gatunków w warstwach młodego pokolenia

#### II.4. TYPY SIEDLISKOWE LASU

Obszar upul gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój nie posiada opracowania glebowo-siedliskowego. Typy siedliskowe lasu zostały przepisane z obowiązujących planów. Na obszarze opracowania wyodrębniono 7 typów siedliskowych lasu.

Tabela 18. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG STANU NA 1.01.2027R.

Lp	Siedliskowy Typ Lasu	Lasy uzdrowiskowe (*)	
		Powierzchnia ha / %	
1	BMGŚW	79,72	11,7%
2	LMGŚW	468,94	69,70%
3	LMGW	20,18	3,00%
4	LGŚW	87,74	13,04%
5	LGW	0,64	0,10%
6	OLJG	15,47	2,30%
7	LŁG	1,10	0,16%
<b>Ogółem</b>		<b>672,79</b>	<b>100,0%</b>

(\*) – w powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych (grunty leśne zalesione i niezalesione).

## II.5. TYPY DRZEWOSTANÓW I SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ

Docelowe orientacyjne składy gatunkowe przyszłych odnowień przyjęto podobnie jak w PUL dla lasów Nadleśnictwa Łądek-Zdrój .

**Tabela 19. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu (wariant wilgotnościowy)	Przyjęty TD	Przyjęty ramowy skład upraw %
BMGśw	Św	Św 60, Jd, Bk, So i inne 40
LMGśw	Jd-Bk-Św	Św 30, Bk s30, Jd 20 Md i inne 20
LMGw	Jw-Bk-Św	Św 30, Bk 20, Jw. 20 Jd i inne 30
LGśw	Jd-Bk	Bk 40, Jd 30 Św i inne 30
LGw	Jw-Bk	Bk 40, Jw. 30 Jd i inne 30
OLJG	OI-Js	OI 50, Js 50
LŁG	OI-Jw	Jw 40, OI 30, Js i inne 30

Typy drzewostanu dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 przyjęto zgodnie z opracowaniem prof. dr. hab. M. Matuszkiewicza.

**Tabela 20. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I SKŁADY GATUNKOWE ODNOWIEŃ, DLA POSZCZEGÓLNYCH TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH NATURA 2000**

Typ siedliska	Nazwa siedliska	TD	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70, Jw, Św i inne 30
* 9180	Jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw	Jw 70, Lp, Bk i inne 30
* 91D0-4	Podmokła i torfowiskowa świerczyna górską	Św	Św 70, inne 30
* 91E0-5	Podgórski łęg jesionowy	OI - Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30
* 91E0-6	Nadrzeczna olszyna górską	Olsz	Olsz 70, Js i inne 30
9410-3	Dolnoeregłowy bór jodłowo-świerkowy	Jd – Św	Św 40, Jd 30, Bk i inne 30

## II.6. DRZEWA NASIENNE

**Tabela 21. WYKAZ DRZEW NASIENNYCH**

Nr wg rejestru	Lokalizacja	Gatunek	Pierśnica [cm]
----------------	-------------	---------	----------------

Nr wg rejestru	Lokalizacja	Gatunek	Pierśnica [cm]
711	16 c	Świerk	73
712	16 c	Jodła pos.	84
713	18 b	Jodła pos.	53
714	18 b	Jodła pos.	55
715	18 g	Jodła pos.	55
716	20 c	Jodła pos.	84
717	20 c	Jodła pos.	69
718	20 c	Jodła pos.	86
719	20 c	Jodła pos.	75
720	20 c	Jodła pos.	70
721	20 c	Jodła pos.	63
722	20 c	Jodła pos.	81

## II.7. ANALIZA

Z zamieszczonych danych wynika:

- a. **zmiana zapasu drzewostanów.** Zapas mniejszy o **29 tys. m<sup>3</sup>** (powierzchnia leśna zalesiona) co stanowi spadek o **11%** w stosunku do zapasu z określonego w obowiązującym dotychczas aneksie upul. Wzrósł również zapas nasienników i przestojów na powierzchni leśnej zalesionej, zwiększający stopień bioróżnorodności lasu.
- b. wraz ze spadkiem zapasu drzewostanów nastąpił **spadek ich zasobności na powierzchni leśnej zalesionej.** Zasobność zmniejszyła się o **23 m<sup>3</sup>/ha** (powierzchnia leśna) co stanowi spadek o **6%**. Aktualna zasobność drzewostanów lasów uzdrowiskowych wynosi 361 m<sup>3</sup>/ha.
- c. znacząco przybyło drzewostanów głównie w I, VI, VIII klasie wieku, w pozostałych klasach wieku notujemy ubytek drzewostanów.
- d. nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia z 92 ha wg stanu na 2022 r. do 73 ha obecnie, co stanowi spadek o 20% w odniesieniu do wartości z początku obowiązywania aneksu upul.
- e. analiza przeciętnego wieku:
  - wzrost z **85** lat wg danych z 2022 r. o **88** lat obecnie.
  - orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów, obliczony jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas NU dla grup gatunków drzew, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności wynosi **111 lat (połowa 55 lat).**

Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony (w granicach + - 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica wielkości 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W gminnych lasach uzdrowiskowych Łądek-Zdrój istniejąca relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi **33 lat** co zgodnie z IUL §77 oznacza znaczne odstępstwo od stanu pożądanego.

W procesie tworzenia planów urządzenia lasu na etapie analizy stanu zasobów drzewnych w gospodarstwie przerębowo-zrębowym należałoby zmodyfikować sposób określania średniego wieku, który uwzględnia złożoną postać drzewostanów w procesie odnawiania, tj. zarówno warstwę odnowienia, jak i stopniowo usuwane w okresie odnowienia piętro drzewostanu. Zgodnie z zaproponowaną przez Prof. Banasia [Banaś i in. 2015] metodą dokonano obliczenia przeciętnego wieku, który uwzględnia wszystkie generacje drzewostanu. Dokonano jednak pewnej modyfikacji, gdyż wzięto pod uwagę tylko młode pokolenie w drzewostanach o strukturze KO, KDO. Dodatkowo nie brano pod uwagę warstwy nalotu, która ma charakter nieutralonego młodego pokolenia. Zgodnie z powyższymi założeniami wiek przeciętny dla lasów uzdrowiskowych, uwzględniający podrosty i podsadzenia w drzewostanach będących w KO, KDO jest równy **81 lat** i jest o 7 lat niższy od wieku obliczonego według wytycznych IUL. Analizując zaawansowanie cięć w KO, można się spodziewać przejścia większości tych drzewostanów w uprawy i młodniki złożone w okresie 20 lat, co automatycznie spowoduje bardziej wyraźne obniżenie wieku przeciętnego.

## **II.8. LASY OCHRONNE**

Lasy ochronne to szczególna kategoria lasów, którym przypisuje się przede wszystkim funkcję ochronną, a nie gospodarczą. Ich głównym zadaniem jest ochrona środowiska, ludzi i infrastruktury. Lasy ochronne wyznacza się na podstawie ustawy o lasach. Mogą to być m.in. lasy, które: chronią glebę przed erozją, zabezpieczają źródła wody i brzegi rzek, wpływają na klimat lokalny i jakość powietrza, osłaniają miasta, uzdrowiska lub zakłady przemysłowe, chronią przed lawinami, wydmami czy hałasem, mają duże znaczenie przyrodnicze lub naukowe.

W lasach gminnych uzdrowiskowych Łądek-Zdrój występują lasy pełniące funkcje ochronne, zwłaszcza ze względu na położenie górskie, ochronę wód i funkcje uzdrowiskowe miejscowości.

Lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto jak w dotychczasowym uproszczonym planie urządzania lasu uwzględniając poniższe decyzje dotyczące lasów ochronnych dla lasu komunalnego miasta Łądek-Zdrój:

4. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 09. 10. 2007 r.
5. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 11. 05. 2015 r.
6. Decyzja Starosty Powiatu Kłodzkiego z dnia 13. 05. 2015 r.

Zgodnie z powyższym wyodrębniono następujące wiodące kategorie ochronności:

**Tabela 22. STRUKTURA KATEGORII OCHRONNOŚCI**

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności, <i>(wg kategorii wiodącej)</i>	Lasy Uzdrawiskowe	
		pow. – ha	%
1	Lasy ochr. – w miastach i wokół miast	260,65	56,05%
2	Lasy ochr. – w miastach i wokół miast, wodochronne	204,39	43,95%
3	Ogółem lasy ochronne	<b>465,04</b>	<b>69,12%</b>
4	Lasy gospodarcze	<b>207,75</b>	<b>30,88%</b>
5	Ogółem	<b>672,79</b>	<b>100,00%</b>

[nakładające się kategorie ochronności].

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w uproszczonym planie urządzania lasu na okres 1.01.2027 – 31.12.2036 r. dla lasów uzdrawiskowych miasta i gminy Łądek-Zdrój wynosi 464,04 ha, co stanowi 69,12% powierzchni.

## II.9. UŻYTKOWANIE RĘBNE

Z uwagi na zaliczenie lasów uzdrawiskowych do gospodarstwa specjalnego, wielkość projektowanego użytkowania rębego przyjmuje się zgodnie ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami ochronnymi i hodowlanymi w drzewostanach, realizowanymi w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyodrębnione

Etaty przyjęte w obowiązujących planach to wielkość wynikająca z potrzeb ochronnych i hodowlanych:

- **24 477m<sup>3</sup> brutto** - upul dla gminnych lasów uzdrawiskowych Łądek-Zdrój 2027-2036 r.

### Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu

**Tabela 23. ŁĄCZNE UŻYTKOWANIE RĘBNE**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	234,45	38,80	23311	20644
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			1166	1030
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	234,45	38,80	24477	21674
Razem użytki rębne	234,45	38,80	24477	21674

Zakres i wielkość użytków rębnych planowanych do pozyskania na okres obowiązywania upul został przedstawiony w tabelach: „Zestawienie łączne użytków głównych pozostałych do wykonania według kategorii cięć (Tabela XVII)”.

## **II.10. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE**

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych w drzewostanach wymagających pielęgnacji na przestrzeni okresu obowiązywania uproszczonego PUL (10 lat). Jego wielkość wynika z sumy zaprojektowanych wskaźników gospodarczych z zakresu użytkowania przedrębnego (TW, TP i CP-P) i zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 12. Listopada 2012 r. nie przekracza 20% zapasu drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego.

**Tabela 24. POWIERZCHNIOWY ROZMIAR UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0	0	0	0
B. Trzebieże	205,24		11158	8926
Razem użytki przedrębne	205,24	0	11158	8926

**Tabela 25. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH POZOSTAŁYCH DO WYKONANIA WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ (TABELA XVII)**

**GMINNE LASY UZDROWISKOWE ŁĄDEK-ZDRÓJ**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	234,45	38,80	23311	20644
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			1166	1030
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	234,45	38,80	24477	21674
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	234,45	38,80	24477	21674
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	205,24		11158	8926
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	205,24		11158	8926
Ogółem użytki główne (I+II)	439,69	38,80	35635	30600

**Tabela 26. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO**

Adres leśny	Rodzaj cięcia	Elementy opisu taksacyjnego				Pobór zapasu netto [m <sup>3</sup> ]	% zapasu netto [m <sup>3</sup> ]
		Gat. panujący	Wiek	Zapasy na całej pow. brutto [m <sup>3</sup> ]	Zapasy na całej pow. netto [m <sup>3</sup> ]		
13-23-3-01-2 -a -00	TP	ŚW	75	970	776	77,6	10
13-23-3-01-2 -h -00	TP	BK	100	1000	800	120	15
13-23-3-01-4 -a -00	TW	ŚW	35	495	396	79,2	20
13-23-3-01-5 -b -00	TW	ŚW	35	185	148	29,6	20
13-23-3-01-6 -a -00	TW	ŚW	35	200	160	32	20
13-23-3-01-6 -c -00	TP	BK	85	970	776	116	15
13-23-3-01-6 -f -00	TP	BK	75	480	384	57,6	15
13-23-3-01-9 -c -00	TW	MD	35	65	52	10,4	20
13-23-3-01-10 -c -00	TP	ŚW	55	410	328	49,6	15
13-23-3-01-12 -a -00	TP	ŚW	95	415	332	49,6	15
13-23-3-01-12 -c -00	TP	ŚW	95	1120	896	179,2	20
13-23-3-01-13 -a -00	TP	ŚW	100	825	660	132	20
13-23-3-01-13 -c -00	TP	ŚW	100	2800	2240	448	20
13-23-3-01-13 -d -00	TP	BK	80	2715	2172	326,4	15
13-23-3-01-14 -a -00	TP	BK	95	1275	1020	152,8	15
13-23-3-01-14 -c -00	TP	BK	75	1035	828	124,8	15
13-23-3-01-14 -d -00	TP	ŚW	100	1165	932	139,2	15
13-23-3-01-14 -f -00	TP	BK	95	705	564	84,8	15
13-23-3-01-15 -b -00	TP	BK	95	1185	948	142,4	15
13-23-3-01-15 -d -00	TW	BK	35	120	96	19,2	20
13-23-3-01-15 -f -00	TP	ŚW	95	680	544	81,6	15
13-23-3-01-16 -c -00	TP	ŚW	93	3195	2556	511,2	20
13-23-3-01-16 -g -00	TP	ŚW	95	1460	1168	233,6	20
13-23-3-01-16 -h -00	TP	ŚW	70	550	440	65,6	15
13-23-3-01-16 -i -00	TP	BK	90	820	656	98,4	15
13-23-3-01-17 -a -00	TP	MD	45	185	148	29,6	20
13-23-3-01-17 -c -00	TP	ŚW	80	2465	1972	296	15
13-23-3-01-17 -f -00	TP	ŚW	45	425	340	51,2	15
13-23-3-01-18 -b -00	TP	ŚW	42	785	628	125,6	20
13-23-3-01-18 -c -00	TP	ŚW	75	475	380	57,6	15
13-23-3-01-18 -h -00	TP	ŚW	75	800	640	64	10
13-23-3-01-19 -b -00	TW	ŚW	40	75	60	12	20
13-23-3-01-20 -b -00	TP	ŚW	75	380	304	30,4	10
13-23-3-01-21 -c -00	TP	BK	55	1280	1024	102,4	10
13-23-3-01-22 -a -00	TP	ŚW	90	4580	3664	732,8	20

Adres leśny	Rodzaj cięcia	Elementy opisu taksacyjnego				Pobór zapasu netto [m <sup>3</sup> ]	% zapasu netto [m <sup>3</sup> ]
		Gat. panujący	Wiek	Zapás na całej pow. brutto [m <sup>3</sup> ]	Zapás na całej pow. netto [m <sup>3</sup> ]		
13-23-3-01-22 -c -00	TP	BK	55	715	572	114,4	20
13-23-3-01-23 -b -00	TP	BK	50	1545	1236	247,2	20
13-23-3-01-23 -d -00	TP	BK	55	330	264	40	15
13-23-3-01-24 -a -00	TP	BK	60	395	316	47,2	15
13-23-3-01-24 -c -00	TP	BK	80	420	336	50,4	15
13-23-3-01-24 -d -00	TP	BK	45	700	560	84	15
13-23-3-01-25 -b -00	TP	ŚW	60	810	648	97,6	15
13-23-3-01-25 -c -00	TP	ŚW	45	210	168	24,8	15
13-23-3-01-25 -d -00	TP	ŚW	50	675	540	80,8	15
13-23-3-01-25 -i -00	TP	MD	40	180	144	21,6	15
13-23-3-01-25 -j -00	TP	BK	50	855	684	102,4	15
13-23-3-01-26 -b -00	TP	ŚW	65	310	248	36,8	15
13-23-3-01-26 -c -00	TP	BK	45	920	736	110,4	15
13-23-3-01-27 -b -00	TP	ŚW	45	1180	944	188,8	20
13-23-3-01-28 -c -00	TP	BK	90	525	420	42,4	10
13-23-3-01-29 -d -00	TP	BRZ	40	140	112	11,2	10
13-23-3-01-29 -h -00	TW	BRZ	30	175	140	28	20
13-23-3-01-29 -i -00	TP	BRZ	45	190	152	22,4	15
13-23-3-01-29 -j -00	TW	DG	29	135	108	21,6	20
13-23-3-01-30 -c -00	TW	BK	30	15	12	2,4	20
13-23-3-01-30 -d -00	TW	JW	30	10	8	1,6	20
13-23-3-01-30 -f -00	TP	JW	40	85	68	7,2	10
13-23-3-01-31 -b -00	TP	MD	37	145	116	12	10
13-23-3-01-31 -d -00	TW	ŚW	33	85	68	13,6	20
13-23-3-01-31 -f -00	TP	ŚW	80	435	348	34,4	10
13-23-3-01-31 -h -00	TW	JW	35	660	528	105,6	20
13-23-3-01-31 -i -00	TP	BK	100	2985	2388	358,4	15
13-23-3-01-31 -j -00	TP	ŚW	65	340	272	27,2	10
13-23-3-01-31 -t -00	TP	OL	55	970	776	77,6	10
13-23-3-01-31 -x -00	TW	OL	30	75	60	12	20
13-23-3-01-31 -z -00	TW	OL	30	90	72	14,4	20
13-23-3-01-32 -d -00	TP	OL	65	500	400	40	10
13-23-3-01-32 -f -00	TW	ŚW	30	90	72	14,4	20
13-23-3-01-32 -h -00	TP	ŚW	65	160	128	19,2	15
13-23-3-01-32 -i -00	TP	ŚW	65	570	456	68,8	15
13-23-3-01-32 -j -00	TP	OL	65	115	92	9,6	10
13-23-3-01-32 -k -00	TP	ŚW	65	1290	1032	155,2	15

Adres leśny	Rodzaj cięcia	Elementy opisu taksacyjnego				Pobór zapasu netto [m <sup>3</sup> ]	% zapasu netto [m <sup>3</sup> ]
		Gat. panujący	Wiek	Zapás na całej pow. brutto [m <sup>3</sup> ]	Zapás na całej pow. netto [m <sup>3</sup> ]		
13-23-3-01-32 -l -00	TP	OL	60	595	476	47,2	10
13-23-3-01-32 -m -00	TP	ŚW	80	495	396	59,2	15
13-23-3-01-32 -o -00	TP	ŚW	85	425	340	33,6	10
13-23-3-01-33 -b -00	TP	ŚW	70	415	332	32,8	10
13-23-3-01-33 -c -00	TP	ŚW	70	610	488	73,6	15
13-23-3-01-33 -f -00	TP	ŚW	65	1125	900	135,2	15
13-23-3-01-33 -h -00	TW	BK	29	60	48	9,6	20
13-23-3-01-33 -t -00	TP	BRZ	55	45	36	5,6	15
13-23-3-01-33 -dx -00	TP	BRZ	45	130	104	10,4	10
13-23-3-01-33 -ix -00	TP	ŚW	50	570	456	68,8	15
13-23-3-02-101 -a -00	TP	ŚW	60	80	64	6,4	10
13-23-3-02-101 -d -00	TP	ŚW	80	445	356	35,2	10
13-23-3-02-102 -a -00	TP	ŚW	45	550	440	44	10
13-23-3-02-103 -a -00	TP	ŚW	60	1490	1192	179,2	15
13-23-3-02-106 -h -00	TP	ŚW	65	415	332	32,8	10
13-23-3-02-109 -h -00	TP	ŚW	65	210	168	16,8	10
13-23-3-02-109 -p -00	TP	BRZ	70	205	164	24,8	15
13-23-3-02-111 -b -00	TP	ŚW	55	220	176	26,4	15
13-23-3-02-114 -b -00	TP	ŚW	85	540	432	64,8	15
13-23-3-02-114 -c -00	TP	BRZ	50	120	96	14,4	15
13-23-3-02-119 -b -00	TP	JS	70	495	396	60	15
13-23-3-02-119 -g -00	TP	ŚW	55	260	208	20,8	10
13-23-3-02-121 -c -00	TP	ŚW	60	1000	800	120	15
13-23-3-02-121 -f -00	TP	JS	55	280	224	22,4	10
13-23-3-02-121 -l -00	TP	BRZ	55	345	276	28	10
13-23-3-02-123 -c -00	TP	BRZ	55	205	164	24,8	15
13-23-3-02-123 -d -00	TW	BRZ	30	95	76	15,2	20
13-23-3-02-123 -g -00	TP	ŚW	65	940	752	112,8	15
13-23-3-02-123 -h -00	TP	BRZ	65	1685	1348	201,6	15
13-23-3-02-124 -d -00	TP	ŚW	50	135	108	10,4	10
13-23-3-02-124 -l -00	TP	BRZ	65	1035	828	124	15
13-23-3-02-124 -m -00	TP	MD	60	105	84	12,8	15
13-23-3-02-124 -n -00	TP	ŚW	45	170	136	20,8	15
13-23-3-02-124 -o -00	TP	ŚW	65	305	244	24	10
<b>Łącznie</b>	-	-	-	<b>71120</b>	<b>56896</b>	<b>8926</b>	-

Wysokość przyjętego rozmiaru miąższościowego cięć pielęgnacyjnych jest wielkością szacunkową (prognozowaną), która została przyjęta indywidualnie dla każdego wydzielenia i nie przekracza 20% zasobów. Wielkości zasobów drzewostanów zaplanowanych do użytkowania przedrębne i wynosi:

**Tabela 27. MIĄŻSZOŚCIOWY ROZMIAR UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH**

L.p.	Kategorie użytków	Lasy Uzdrowiskowe
		wielkość zaplanowana [m <sup>3</sup> netto]
1	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2	Trzebieże wczesne	421
3	Trzebieże późne	8 505
<b>Razem przedrębne</b>		<b>8 926</b>

## II.11. HODOWLA LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, pielęgnowanie lasu, melioracje agrotechniczne i wodne, zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonego dla Gminnych Lasów Uzdrowiskowych Łądek-Zdrój

Podstawą zaplanowanych zadań są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych zebrane w trakcie prac terenowych,
- opracowany plan cięć użytków rębnych.

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 27. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU 2027R

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podsztytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMGŚW				8,61			8,61		8,61			2,91	33,31	36,22		8,61
LGŚW				2,53			2,53		2,53				8,21	8,21		2,53
LMGŚW				28,62		0,44	29,06	0,95	30,01			1,53	74,93	76,46		30,01
LMGW													6,06	6,06		
OLJG																
OGÓŁEM				39,76		0,44	40,20	0,95	41,15			4,44	122,51	126,95		41,15



## OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

**Odnowienia pod osłoną** – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami stopniowymi, oraz jako czynności bezpośrednio wyprzedzające użytkowanie rębne rębniami złożonymi w drzewostanach gwarantujących efekt gospodarczy z zakresu wykonywanych prac – drzewostany z rozluźnionym zwarciem i obniżonym czynnikiem zadrzewienia.

Odnawianie lasu należy inicjować głównie poprzez odnowienia naturalne i popieranie istniejących nalotów. Zaprojektowane odnowienie złożone w drzewostanach z istniejącym, lecz nie utrwalonym nalotem głównie jodły, ale także w odpowiednich proporcjach świerka i buka, w praktyce oznacza wykorzystanie i popieranie poprzez zabiegi pielęgnacyjne wymienionych nalotów jako istniejącego już odnowienia naturalnego.

Na powierzchniach z zaprojektowanym odnowieniem lasu przy zastosowaniu rębni stopniowych zwraca się uwagę na konieczność przestrzennego i wiekowego zróżnicowania młodego pokolenia z wykorzystaniem ośrodków odnowieniowych i kształtowania zróżnicowanej tekstury przyszłych drzewostanów. Dlatego w drzewostanach odnawianych rębniami stopniowymi cięcia należy wykonywać w sposób zapobiegający jednoczesnemu odnowieniu całego drzewostanu. Również w planie cięć użytków rębnych dla drzewostanów odnawianych rębniami stopniowymi z uwagi na konieczność stosowania licznych nawrotów cięć w tych drzewostanach, liczba cięć indywidualnie dla każdego drzewostanu wynikać będzie z potrzeby odslony młodego pokolenia i konieczności różnicowania tekstury nowej generacji lasu. Należy podkreślić przede wszystkim pielęgnacyjny charakter zaprojektowanej rębni stopniowej.

**Podsadzenia produkcyjne** – w upul, zrezygnowano z zaprojektowanych podsadzeń produkcyjnych.

**Dolesienia luk i przerzedzeń** - zaprojektowano w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wprowadzenie gatunków cieniznośnych o powierzchni luki powyżej 0,10 ha. Zaprojektowano na łącznej powierzchni 0,44 ha.

**Poprawki i uzupełnienia** - projektowano wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w uprawach i młodnikach I klasy wieku, o niskim stopniu pokrycia. Poprawki dotyczą upraw zakładanych na powierzchniach otwartych – zalesień, w wieku do 5 lat. Zabieg zaplanowano na powierzchni 0,95 ha.

**Pielęgnowanie gleby** – nie projektowano

**Pielęgnowanie upraw (CW)** – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych w wieku, w zasadzie powyżej 5 lat, w dolesionych lukach, odnowionych gniazdach i przerzedzeniach, w lukach przewidzianych do dolesienia. Zabieg zaplanowano na powierzchni 4,44 ha.

**Pielęgnowanie młodników (CP)** – projektowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach podokapowych jak również otwartych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Pielęgnację, CW i CP zaprojektowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi w zależności od potrzeb stwierdzonych w terenie. Zabieg zaplanowano na powierzchni 122,51 ha.

**Melioracje agrotechniczne** – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Umożliwiają uzyskanie i zwiększenie udatności odnowień naturalnych w drzewostanach odnawianych rębniami złożonymi, a także stwarzają dogodne warunki wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach otwartych. Zabieg zaplanowano na powierzchni 41,15 ha.

**Melioracje wodne** – nie projektowano

## II.12. PROGNOZA STANU ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU

Tabela 28. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (pow. leśna zalesiona) (na 1.01. 2027 r.)	Spodziewany przyrost tablicowy miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2036 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu
					m <sup>3</sup> brutto/10lat
Gminne Lasy Uzdrowiskowe Lądek-Zdrój	223 331	36 300	35 635	223 996	+665
					+0,3%

### III. OCHRONA LASU W TYM OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA

#### III.1. STAN ZDROWOTNY LASÓW

W trakcie prac terenowych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie lasu komunalnego uszkodzeń zamieszczono w tabeli poniżej.

Celem ustalenia sposobu postępowania z drzewostanami uszkodzonymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne przyporządkowano natężenia uszkodzenia do poszczególnych przedziałów zgodnie z IUL – 2011 r.:

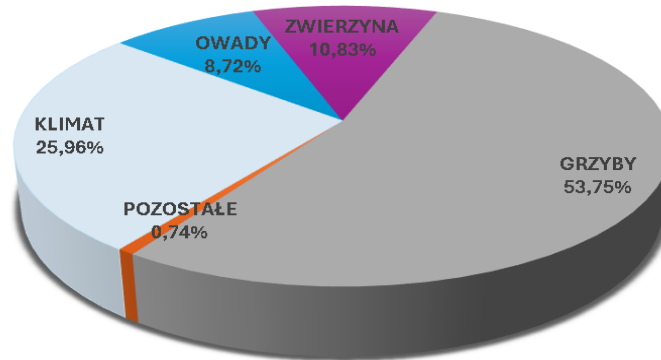
#### Przedziały uszkodzenia drzewostanów:

1. Drzewostany o zdrowotności nie obniżonej (uszkodzenia poniżej 10%);
2. Drzewostany o zdrowotności średnio obniżonej (uszkodzenia nietrwale od 10% do 20%);
3. Drzewostany o zdrowotności trwale obniżonej (uszkodzenia w stopniu średnim od 30% do 50%);
4. Drzewostany o zdrowotności trwale obniżonej (uszkodzenia silne, powyżej 50%).

**Tabela 29. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW, WEDŁUG RODZAJU I STOPNIA USZKODZENIA**

Przyczyna uszkodzenia	Procent uszkodzeń				
	10-20 %	21-50 %	ponad 50%	OGÓLEM	%
	powierzchnia całkowita [ha]				
zwierzyna	26,96	29,08	0,96	68,11	10,83%
owady	23,31	18,16	13,37	54,84	8,72%
grzyby	195,72	113,48	2,25	338,01	53,75%
klimat	72,17	36,42	13,01	163,26	25,96%
inne	2,3	2,36		4,66	0,74%
<b>Razem uszkodzenia</b>	<b>320,46</b>	<b>199,5</b>	<b>25,59</b>	<b>628,88</b>	<b>100,00%</b>

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu, podczas prac terenowych rejestrowano tylko główną przyczynę oraz stopień uszkodzenia.



**Wykres 9. Struktura zarejestrowanych w trakcie prac terenowych uszkodzeń drzewostanów**

### *Zagrożenia biotyczne*

#### *Choroby grzybowe*

Największą grupę uszkodzeń drzewostanów w lasach Gminnych Łądko-Zdrój stanowią **uszkodzenia ze strony grzybów patogenicznych**, głównie ze strony *huby korzeniowej (Heterobasidion annosum)* i w mniejszym stopniu *opieńkowej zgnilizny korzeni (Armillaria species)*. Drzewostany z widocznymi objawami tego typu uszkodzeń zarejestrowano na powierzchni 328,64 ha co stanowi 64% ogólnej powierzchni drzewostanów uszkodzonych przez wszystkie czynniki

#### Wskazania profilaktyczno-ochronne:

Do zadań ograniczających w przyszłości rozmiar występowania głównie huby korzeniowej, ale także opieńkowej zgnilizny korzeni należy głównie ograniczenie szkód wyrządzanych ze strony zwierzyny płowej, preferowanie odnowień naturalnych, przestrzeganie zaplanowanych składów gatunkowych na poszczególnych siedliskach.

Drzewostany na gruntach porolnych powinny podlegać obowiązkowemu stosowaniu preparatów (szczepionek z grzybami konkurencyjnymi) w trakcie wykonywania w nich prac hodowlanych celem zapobiegania i ograniczania występowania *huby korzeniowej (Heterobasidion annosum)* i *opieńkowej zgnilizny korzeni (Armillaria species)*.

#### *Szkodniki owadzie*

Znaczny udział stanowią również **uszkodzenia od owadów**. W warunkach omawianego lasu komunalnego zwiększone występowanie dotyczy kornikowatych (głównie kornik drukarz, rytownik pospolity, ale także cetyńce i drwalnik paskowany), uszkodzenia głównie świerka przez kornika drukarza i rytownika pospolitego. Podczas inwentaryzacji terenowej zarejestrowano uszkodzenia od owadów na powierzchni ok. 51 ha, co stanowi ponad 10% powierzchni drzewostanów uszkodzonych (uszkodzenia w przedziale 10-50%).

Rozmiar występowania szkodliwych dla lasu gatunków owadów nie oddaje jednak

realnego problemu z tymi rodzajami uszkodzeń, ponieważ większość drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki wtórne jest usuwana na bieżąco a uszkodzenia te nie są rejestrowane w opisach taksacyjnych.

#### Wskazania profilaktyczno-ochronne:

Dotyczą głównie grupy patogenów wtórnych. Należy porządkować na bieżąco stan sanitarny drzewostanów. Adekwatnie do zagrożenia stosować metody ograniczające liczebność kambiofagów: wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew zasiedlonych, drzewa pułapkowe, pułapki lepowe, mygły chwytne, pułapki feromonowe, korowanie i zabezpieczanie chemiczne surowca, terminowy wywóz poza strefy zagrożeń, rozdrabnianie odpadów pozrębowych. Nasilone działania profilaktyczne zwłaszcza w drzewostanach okalających ewentualne pożarzyska, w drzewostanach porolnych i w drzewostanach będących w okresie wzmożonego wzrostu (II klasa wieku). **Zaleca się także rozwieszanie budek lęgowych dla ptaków i pozostawianie starych pni głównie drzew liściastych do naturalnego ich rozpadu, popierając tym samym naturalne metody ochrony lasu i zwiększanie bioróżnorodności.**

#### *Uszkodzenia od zwierzyny*

Na kondycję drzewostanów gminnych wpływ wywierały i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie. Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników oraz młodszych drzewostanów świerkowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo – wiosennym. Do głównych przyczyn tych uszkodzeń należy zaliczyć znaczny udział drzewostanów będących w KO ze znaczącym udziałem podrostów, które stanowią naturalne ostoje jelenia, duże kompleksy leśne sprzyjające koncentracji jeleniowatych oraz wydaje się nadmierną ilość zwierzyny płowej. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść). Ważnym czynnikiem zmniejszającym uszkodzenia jest grodzenie upraw oraz gniazd

#### *Zagrożenia abiotyczne*

Spośród szkód abiotycznych występujących w lasach Gminy Łądek-Zdrój na szczególną uwagę zasługują szkody spowodowane przez huraganowe wiatry oraz szkody wynikające z obniżenia poziomu wód gruntowych (susza). Pozostałe szkody tj. przymrozki, podtopienia, śnieg oraz oparzenia (zgorzel słoneczna) miały zdecydowanie mniejszy wpływ na stan zdrowotny drzewostanów.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej

narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególności sposób narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spałowane przez zwierzynę.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które zarządca może wykonać w bieżącym 5-leciu, wymienić należy:

- działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

### ***Inne uszkodzenia***

Do tej grupy zakwalifikowano głównie drzewostany z udziałem jesionu i dębu ze stwierdzonymi objawami obumierania wskutek całego zespołu czynników abiotycznych i biotycznych. Grupę tą stanowią drzewostany o powierzchni 4,66 ha co stanowi niespełna 0,74 % ogólnej powierzchni drzewostanów uszkodzonych.

W pozostałych drzewostanach nie stwierdzono żadnych uszkodzeń i z ochronnego punktu widzenia stanowią one grupę drzewostanów względnie zdrowych. Powierzchnia tych drzewostanów wynosi 32,6 ha co stanowi 4,9% ogólnej powierzchni drzewostanów lasów uzdrowiskowych.

Zwraca się szczególną uwagę na pozostawianie w stanie naturalnym wysięków, źródlisk i bagien śródleśnych, które z uwagi na cenne walory przyrodnicze stanowią naturalną ostoję życia biologicznego.

W rejonie Łądka-Zdroju, oraz przyległych do rzek obszarach (w tym m.in. okolice Arboretum), ucierpiały podczas powodzi we wrześniu 2024 roku. Fala powodziowa była niszczycielska, a jej skutki obejmowały również szkody leśne.

Arboretum w Łądku-Zdroju zostało zalane 15 września 2024 r. (była to druga powódź w tym roku), co spowodowało zniszczenie ścieżek, mostków, ławek i infrastruktury turystycznej. Odnotowano wiele powalonych lub uszkodzonych drzew, zniszczone drogi leśne, przepusty oraz uszkodzenia infrastruktury technicznej. łamane konary, osunięcia ziemi)

### **III.2. STREFY ZAGROŻENIA PRZEMYSŁOWEGO**

Nie ma istotnych, udokumentowanych zagrożeń przemysłowych w lasach uzdrowiskowych – to obszar raczej naturalny niż uprzemysłowiony. Brak jest informacji o: zakładach przemysłowych, składowiskach odpadów niebezpiecznych, instalacjach emitujących znaczące zanieczyszczenia na tych terenach.

Dla gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój nie przeprowadzono rozpoznania stref zagrożeń przemysłowych.

Informacyjnie dla oddziałów ALP – Nadl. Łądek-Zdrój, bezpośrednio przyległych do głównego kompleksu lasu komunalnego obowiązuje II strefa uszkodzeń przemysłowych (strefa uszkodzeń średnich).

### **III.3. OCHRONA GLEB I WÓD**

Ochrona gleb i wód w gminie Łądek-Zdrój wynika głównie z jej charakteru uzdrowiskowego, cennych zasobów przyrodniczych oraz obowiązujących dokumentów planistycznych (np. program ochrony środowiska, MPZP, statut gminy)

W warunkach lasów uzdrowiskowych stosowane mogą być również różne metody retencji:

1. Poprzez działania w obrębie sieci hydrologicznej, w tym:
  - zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy,
  - budowy zbiorników małej retencji,
  - spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
  - renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie spływu wód powierzchniowych.
2. Poprzez działania w obrębie ekosystemu, w tym:
  - dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów do potrzeb maksymalizacji funkcji zgodnie z głównym ich przeznaczeniem. Ukierunkowanie sposobów

odnowienia lasu pod kątem zróżnicowanej budowy pionowej następnej generacji lasu (ograniczenie erozji gleby i bezpośredniego spływu wód),

- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoje rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika witalności lasu.

Gmina ma szczególny status uzdrowiska, co narzuca dodatkowe wymagania:

obowiązek spełniania norm środowiskowych (w tym dla wód i gleby), wyznaczanie stref ochronnych uzdrowiska, gdzie obowiązują ograniczenia działalności, opiniowanie inwestycji pod kątem wpływu na środowisko. W praktyce oznacza to bardziej restrykcyjne podejście niż w zwykłych gminach.

Ochrona gleb i wód w Łądku-Zdroju opiera się na kilku filarach:

- status uzdrowiska → bardzo rygorystyczne normy środowiskowe,
- planowanie przestrzenne (MPZP) → określanie przeznaczenia terenów i ochrona gruntów, ochrona terenów cennych przyrodniczo (np. park krajobrazowy, Natura 2000), utrzymanie terenów leśnych i zielonych jako naturalnej ochrony gleb,
- infrastruktura komunalna → ograniczanie zanieczyszczeń, kontrola odprowadzania ścieków i ograniczanie ich wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe, rozwój infrastruktury kanalizacyjnej i oczyszczalni,
- obszary chronione → zachowanie naturalnych procesów,
- racjonalne wykorzystanie zasobów (np. wód leczniczych).

#### **III.4. OCHRONA PRZECIWOŻAROWA**

Na podstawie Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha uzgadniają projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, z właściwym komendantem wojewódzkiej PSP, dla lasów I i II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zgodnie z decyzją z narady urzędniowej z dnia 10 czerwca 2025 r. dla Gminnych Lasów Uzdrowiskowych w Łądku Zdroju, kategorię zagrożenia pożarowego przyjęto jak dla aktualnego PUL dla Nadleśnictwa Łądek-Zdrój i zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego, która oznacza obszar o małym zagrożeniu pożarowym. Została ona przypisana dla nadleśnictwa na podstawie wieloletnich obserwacji częstotliwości pożarów, podatności siedlisk oraz warunków klimatycznych.

Ponadto ustalono, że do części kartograficznej UPUL załączona zostanie mapa ochrony przeciwpożarowej.

Gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój współtworzą wspólnie z lasami Nadleśnictwa Łądek-Zdrój kompleks o powierzchni powyżej 300 ha, jednak przy obowiązującej III kategorii zagrożenia pożarowego, nie ma wymogu uzgadniania z wojewódzkim komendantem Państwowej Straży Pożarnej projektu planu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Gminne lasy uzdrowiskowe Łądek-Zdrój posiadają opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” uzgadniane corocznie z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku.

## **IV. INNE ZAGADNIENIA**

### **IV.1. ZAGOSPODAROWANIE REKREACYJNE**

Zagospodarowanie rekreacyjne lasów gminnych w Łądku-Zdroju stanowi ważny element rozwoju turystyki oraz poprawy jakości życia mieszkańców. Łądek-Zdrój, jako miejscowość uzdrowiskowa położona w malowniczym regionie Sudetów, posiada duży potencjał przyrodniczy, który sprzyja tworzeniu przestrzeni wypoczynkowej i rekreacyjnej.

Lasy gminne w tej okolicy są odpowiednio przystosowywane do potrzeb turystów i mieszkańców. Tworzy się liczne szlaki piesze, rowerowe oraz trasy nordic walking, które umożliwiają aktywne spędzanie czasu na świeżym powietrzu. Dodatkowo w lasach powstają miejsca odpoczynku, takie jak ławki, altany czy wiaty turystyczne, które pozwalają na relaks w otoczeniu natury.

Ważnym elementem zagospodarowania jest także edukacja ekologiczna. Na terenie lasów umieszcza się tablice informacyjne dotyczące lokalnej flory i fauny, co zwiększa świadomość przyrodniczą odwiedzających. Organizowane są również ścieżki dydaktyczne, które łączą rekreację z nauką.

Zainwentaryzowane podczas prac terenowych urządzenia turystyczno – rekreacyjne to m.in.: ławki, wiaty turystyczne, paleniska, punkty informacji turystycznej, miejsca kultu (kapliczki, krzyże), szlaki turystyczne, wyciąg narciarski, parkingi, skałki i wychodnie skał, pojedyncze i grupowe okazy drzew, punkty widokowe.

Wszystkie w/w obiekty i urządzenia wymagają stałej troski o ich bieżące utrzymanie w należytym stanie.



**Zdjęcie 2. Informacja turystyczna (fot. A. Grembowski)**

Należy utrzymać dotychczasowy charakter lasu głównego kompleksu (oddz. 1-30), historycznie i zwyczajowo ukształtowany jak las parkowy z podziałem na część:

- I. zdrowotno – wypoczynkową przeznaczoną na spacery kuracjuszy i ich gości po wyznaczonych trasach o różnym stopniu trudności – dotychczasowy sposób wykorzystania lasu (naturalnego środowiska) nie powoduje jego degradacji.
- II. plażowo – wypoczynkową usytuowaną na obrzeżu kompleksu głównego.

Do zadań Zarządcy lasów gminnych w Łądku-Zdroju w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego w najbliższym okresie należeć będzie współuczestniczenie w inicjatywach organów odpowiedzialnych za:

- utrzymanie w należyтым stanie technicznym istniejących urządzeń i obiektów turystycznych – bieżąca ich konserwacja, remonty, oznakowanie,
- doposażenie szlaków i ścieżek w ławki i pojemniki na śmieci,
- uzupełnienie informacji i oznakowania tras spacerowych, rond krzyżujących drogi i szlaki, z podaniem orientacyjnego czasu dojścia.



**Zdjęcie 3. Trasa rowerowa- single track (fot. A. Kozak)**

Niezbędna jest koordynacja działań w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego z organami samorządu lokalnego oraz działającymi organizacjami turystycznymi.

Dbłość o środowisko naturalne jest priorytetem, dlatego wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób zrównoważony, z poszanowaniem przyrody. Z ograniczeniem ingerencji w naturalny ekosystem, a jednocześnie zapewnieniem bezpieczeństwa i komfortu użytkowników.

#### **IV.2. WALORY PRZYRODNICZE LASU (POP)**

Miejsce i rola gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody, jest częścią „Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu Gminnych Lasów Uzdrowiskowych Łądek-Zdrój”, sporządzonego na okres od 1.01.2027 r. do 31.12.2036 r. Wszystkie dane inwentaryzacyjne w nim zawarte przedstawiono wg stanu na 1.01.2027 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2017 roku i aneksu do tego programu z 01.01.2022 r. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w uproszczonym planie urządzenia lasu.

Program Ochrony Przyrody gminnych lasów uzdrowiskowych Łądek-Zdrój został sporządzony w celu:

- zebranie i weryfikacja dostępnych informacji o istniejących formach ochrony przyrody i obiektach zabytkowych oraz informacji o występowaniu chronionych i wpisanych na krajowe lub regionalne czerwone listy (zagrożonych) gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także siedlisk przyrodniczych;
- zestawienie obligatoryjnych działań ochronnych dla form ochrony przyrody przyjętych w planach ochrony lub planach zadań ochronnych i ich porównanie z danymi z inwentaryzacji stanu lasu,
- weryfikacja lokalizacji i granic obszarów i obiektów chronionych ustanowionych na mocy przepisów aktów prawa miejscowego;
- ujawnienie położenia obiektów objętych ochroną zabytków;
- zebranie informacji o zagrożeniach lasów i stanie środowiska przyrodniczego;
- sporządzenie planu działań w celu właściwej ochrony zasobów przyrodniczych;

## V. ZAŁĄCZNIKI

### WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Rozbieżności na gruncie					
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan		
			wg SILP	na gruncie	opis różnic
1	02-08-085-0003	475/1; 475/2 119d,p,h	Ls	Ps	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
2	02-08-084-0004	305 31z	PSIV	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
3	02-08-084-0004	255 31x,p	RIVB	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
4	02-08-084-0002	471/2 29c,b,d,f	PSIV	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
5	02-08-084-0001	142 33b	PsV	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
6	02-08-084-0001	140 33h,ax	Ps VI PsV	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
7	02-08-084-0001	103/2 33bx	RV RVI PsVI	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
8	02-08-084-0002	4 29 h	R VI	LS	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid
9	02-08-084-0002	2 29j	Lz-Ps	Ls	grunt użytkowany niezgodnie z użytkiem ewid

**REJESTR GRUNTÓW**

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	103/2	1,14	PsVI	33 -bx	0,16
					PsIV	33 -bx	0,02
					RVI	33 -bx	0,28
					RV	33 -bx	0,28
					Ls	33 -l	0,39
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	109/2	0,65	Ls	33 -gx	0,35
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	122	0,31	Ls	33 -k	0,31
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	129	4,78	Ls	33 -z	0,30
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	13	0,90	Ls	33 -t	0,19
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	138	12,25	Ls	33 -g	1,92
					Ls	33 -i	2,68
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	140	4,47	PsVI	33 -ax	0,52
					PsV	33 -ax	0,33
					Ls	33 -f	2,94
					PsVI	33 -f	0,03
					PsVI	33 -h	0,29
					Ls	33 -h	0,37
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	142	14,94	Ls	33 -b	0,29
					PsV	33 -b	0,61
					Ls	33 -c	1,77
					Ls	33 -d	0,83
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	143	0,61	Ls	33 -a	0,12
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	159/5	15,73	Ls	33 -fx	0,02
					Ls	33 -x	0,43
					Ls	33 -y	0,30
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	164	2,34	Ls	33 -j	0,43
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	27	0,90	Ls	33 -dx	0,90
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	369/1	1,19	Ls	33 -gx	0,55
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	37	1,46	Ls	33 -s	0,62
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	50	4,01	Ls	33 -cx	0,18
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	52	1,84	Ls	33 -r	0,26
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	6	1,90	Ls	33 -w	0,20
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	75	1,57	Ls	33 -o	0,14
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	82/7	4,28	Ls	33 -n	0,17
					Ls	33 -o	0,97
					Ls	33 -p	1,39
Łądek-Zdrój Miasto	Nowy Zdrój	02-08-084-0001	92	0,20	Ls	33 -m	0,20
Łądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	168	10,27	Ls	32 -a	2,19
					Ls	32 -b	2,54

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzienienia w użytku
					Ls	32 -c	2,33
					Ls	32 -d	1,75
					PsVI	32 -f	0,96
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	17	5,09	Ls	30 -c	0,20
					Ls	30 -f	0,45
					Ls	30 -h	0,05
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	177	2,67	Ls	32 -g	0,18
					Ls	32 -h	0,30
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	179	1,00	PsV	32 -i	0,28
					Ls	32 -i	0,40
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	180	0,53	Ls	32 -i	0,49
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	181	0,45	Ls	32 -i	0,45
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	182/1	0,01	Ls	32 -t	0,01
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	187	2,24	Ls	32 -p	0,18
					Ls	32 -r	0,31
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	191	0,37	Ls	32 -j	0,37
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	193	0,49	Ls	32 -k	0,49
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	2	2,00	PsV	29 -i	0,84
					Lz-PsV	29 -j	0,16
					PsV	29 -j	1,00
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	200	4,70	Ls	32 -k	2,39
					Ls	32 -l	1,95
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	201	2,07	Ls	32 -m	0,83
					Ls	32 -o	0,90
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	202	0,03	Ls	32 -n	0,03
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	203	0,02	Ls	32 -n	0,02
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	204	0,10	Ls	32 -n	0,10
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	213	0,78	Ls	32 -s	0,78
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	228	3,02	Ls	1 -ax	0,32
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	229	1,73	Ls	1 -l	0,34
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	231	0,71	Ls	1 -m	0,45
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	232/1	0,24	Ls	1 -n	0,24
					Ls	1 -z	0,04
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	233/3	0,37	Ls	1 -o	0,06
					Ls	1 -p	0,13
					Ls	1 -r	0,09
					Ls	1 -s	0,02
					Ls	1 -t	0,03
					Ls	1 -w	0,02
					Ls	1 -x	0,02
Lądek-Zdrój Miasto	Szary Zdrój	02-08-084-0002	374	0,68	Ls	15 -h	0,68

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	375	1,13	Ls	15 -h	1,13
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	386	1,67	Ls	16 -j	0,47
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	389	0,05	Ls	16 -k	0,05
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	4	2,01	Ls	29 --a	0,05
					Ls	29 -g	0,24
					RVI	29 -h	1,73
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	471/2	47,48	Ls	28 --a	0,47
					Ls	28 --b	0,16
					Ls	28 --c	0,02
					Ls	28 --d	0,01
					Ls	28 -a	7,55
					Ls	28 -b	3,02
					Ls	28 -c	1,35
					Ls	28 -d	1,79
					Ls	28 -f	0,90
					Ls	28 -g	0,20
					Ls	28 -h	1,17
					PsV	29 --a	0,06
					Ls	29 --a	0,22
					Ls	29 --b	0,18
					Ls	29 --c	0,06
					Ls	29 --d	0,05
					Ls	29 -a	8,96
					PsV	29 -b	0,35
					Ls	29 -b	0,68
					PsV	29 -c	0,77
					Ls	29 -c	0,18
					PsIV	29 -c	1,51
					Ls	29 -d	0,58
					PsIV	29 -d	0,20
					PsV	29 -d	0,15
					PsV	29 -f	0,11
					Ls	29 -f	0,14
					Ls	29 -g	3,55
Ls	30 --a	0,23					
Ls	30 -a	3,15					
Ls	30 -b	8,84					
Ls	30 -i	0,01					
Lądek-Zdrój Miasto	Stary Zdrój	02-08-084-0002	6	9,87	Ls	30 -d	0,14
					Ls	30 -g	0,35
Lądek-Zdrój Miasto	Stare Miasto	02-08-084-0003	38	10,64	Ls	33 -hx	0,80
					Ls	33 -ix	1,63
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	201	3,77	Ls	31 -s	0,42

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	214	0,73	Ls	31 -t	0,25
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	220	3,68	Ls	31 -t	3,34
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	234	0,38	Ls	31 -g	0,04
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	236	1,11	Ls	31 -g	0,07
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	249	1,64	Ls	31 -n	0,18
					Ls	31 -w	0,01
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	255	1,20	Ls	31 -o	0,48
					RIVB	31 -p	0,12
					Ls	31 -p	0,11
					RIVB	31 -x	0,48
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	269	0,51	Ls	31 -g	0,05
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	305	2,69	Ls	31 -r	0,49
					PsIV	31 -z	0,59
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	309	4,22	Ls	31 -j	0,58
					Ls	31 -y	0,61
Lądek-Zdrój Miasto	Zatorze	02-08-084-0004	310	33,05	Ls	31 --a	0,41
					Ls	31 -a	2,70
					Ls	31 -b	0,77
					Ls	31 -c	5,75
					Ls	31 -d	0,79
					Ls	31 -f	0,86
					Ls	31 -g	5,75
					Ls	31 -h	4,12
					Ls	31 -i	6,49
					Ls	31 -j	0,30
					Ls	31 -k	3,18
					Ls	31 -l	1,17
Ls	31 -m	0,76					
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/14	0,09	Ls	2 -l	0,09
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/15	374,90	Ls	1 -a	2,03
					Ls	1 -b	0,47
					Ls	1 -bx	0,07
					Ls	1 -c	0,70
					Ls	1 -d	7,49
					Ls	1 -f	0,15
					Ls	1 -g	0,15
					Ls	1 -h	0,04
					Ls	1 -i	0,05
					Ls	1 -j	0,04
					Ls	1 -k	0,06
					Ls	10 --a	0,13
					Ls	10 --b	0,36

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
					Ls	10 --c	0,14
					Ls	10 -a	2,36
					Ls	10 -b	5,84
					Ls	10 -c	0,99
					Ls	10 -d	4,75
					Ls	11 --a	0,07
					Ls	11 --b	0,09
					Ls	11 --c	0,03
					Ls	11 --d	0,09
					Ls	11 -a	3,01
					Ls	11 -b	2,51
					Ls	11 -c	5,31
					Ls	11 -d	2,40
					Ls	12 --a	0,28
					Ls	12 -a	0,72
					Ls	12 -b	1,00
					Ls	12 -c	2,44
					Ls	12 -d	3,31
					Ls	13 --a	0,45
					Ls	13 --b	0,01
					Ls	13 -a	1,76
					Ls	13 -b	3,17
					Ls	13 -c	5,49
					Ls	13 -d	5,66
					Ls	13 -f	2,96
					Ls	14 --a	0,33
					Ls	14 --b	0,12
					Ls	14 -a	3,00
					Ls	14 -b	1,50
					Ls	14 -c	2,47
					Ls	14 -d	3,06
					Ls	14 -f	1,86
					Ls	15 --a	0,33
					Ls	15 --b	0,07
					Ls	15 -a	3,38
					Ls	15 -b	2,24
					Ls	15 -c	2,79
					Ls	15 -d	1,24
					Ls	15 -f	1,51
					Ls	15 -g	0,00
					Ls	15 -i	0,03
					Ls	16 --a	0,06
					Ls	16 --b	0,49

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
					Ls	16 --c	0,16
					Ls	16 -a	0,66
					Ls	16 -b	1,51
					Ls	16 -c	5,51
					Ls	16 -d	0,42
					Ls	16 -f	1,99
					Ls	16 -g	2,70
					Ls	16 -h	1,32
					Ls	16 -i	1,71
					Ls	16 -l	1,66
					Ls	17 --a	0,18
					Ls	17 --b	0,09
					Ls	17 --c	0,01
					Ls	17 --d	0,01
					Ls	17 --f	0,09
					Ls	17 -a	0,37
					Ls	17 -b	4,21
					Ls	17 -c	4,11
					Ls	17 -d	0,90
					Ls	17 -f	1,17
					Ls	18 --a	0,12
					Ls	18 --b	0,08
					Ls	18 --c	0,33
					Ls	18 -a	0,72
					Ls	18 -b	1,99
					Ls	18 -c	0,86
					Ls	18 -d	1,66
					Ls	18 -f	2,53
					Ls	18 -g	1,14
					Ls	18 -h	1,43
					Ls	18 -i	2,25
					Ls	19 --a	0,30
					Ls	19 -a	9,40
					Ls	19 -b	0,47
					Ls	2 --a	0,15
					Ls	2 --b	0,15
					Ls	2 --c	0,09
					Ls	2 -a	2,42
					Ls	2 -b	1,88
					Ls	2 -c	1,88
					Ls	2 -d	0,39
					Ls	2 -f	2,21
					Ls	2 -h	2,85

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
					Ls	2 -j	0,55
					Ls	2 -k	0,20
					Ls	20 --a	0,23
					Ls	20 --b	0,24
					Ls	20 --c	0,01
					Ls	20 -a	2,29
					Ls	20 -b	1,02
					Ls	20 -c	2,19
					Ls	20 -d	11,56
					Ls	21 --a	0,50
					Ls	21 -a	5,54
					Ls	21 -b	3,15
					Ls	21 -c	3,94
					Ls	21 -d	7,14
					Ls	21 -f	0,11
					Ls	22 --a	0,33
					Ls	22 --b	0,17
					Ls	22 -a	9,85
					Ls	22 -b	6,40
					Ls	22 -c	1,81
					Ls	22 -d	2,32
					Ls	23 --a	0,41
					Ls	23 --b	0,06
					Ls	23 --c	0,14
					Ls	23 -a	6,34
					Ls	23 -b	5,94
					Ls	23 -c	0,90
					Ls	23 -d	1,66
					Ls	24 --a	0,01
					Ls	24 --b	0,01
					Ls	24 --c	0,48
					Ls	24 --d	0,15
					Ls	24 -a	1,39
					Ls	24 -b	2,06
					Ls	24 -c	0,88
					Ls	24 -d	5,58
					Ls	24 -f	1,11
					Ls	24 -g	0,12
					Ls	25 --a	0,27
					Ls	25 --b	0,20
					Ls	25 --c	0,11
					Ls	25 -a	2,38
					Ls	25 -b	1,91

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
					Ls	25 -c	0,57
					Ls	25 -d	1,53
					Ls	25 -f	0,68
					Ls	25 -g	1,93
					Ls	25 -h	1,24
					Ls	25 -i	0,93
					Ls	25 -j	2,89
					Ls	25 -k	3,02
					Ls	26 --a	0,05
					Ls	26 --b	0,23
					Ls	26 --c	0,16
					Ls	26 -a	5,61
					Ls	26 -b	0,56
					Ls	26 -c	4,59
					Ls	26 -d	0,21
					Ls	26 -f	1,32
					Ls	27 --a	0,14
					Ls	27 --b	0,01
					Ls	27 --c	0,24
					Ls	27 -a	12,33
					Ls	27 -b	3,14
					Ls	27 -c	0,63
					Ls	27 -d	0,08
					Ls	3 --a	0,25
					Ls	3 --b	0,13
					Ls	3 -a	4,00
					Ls	3 -b	4,06
					Ls	3 -c	2,66
					Ls	3 -d	0,88
					Ls	3 -f	1,37
					Ls	4 --a	0,22
					Ls	4 --b	0,01
					Ls	4 --c	0,23
					Ls	4 --d	0,17
					Ls	4 --f	0,12
					Ls	4 -a	3,68
					Ls	4 -b	11,34
					Ls	5 --a	0,17
					Ls	5 --b	0,10
					Ls	5 -a	4,38
					Ls	5 -b	0,78
					Ls	6 --a	0,37
					Ls	6 -a	3,34

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
					Ls	6 -b	3,07
					Ls	6 -c	2,36
					Ls	6 -d	0,65
					Ls	6 -f	1,32
					Ls	6 -g	0,89
					Ls	6 -h	0,16
					Ls	6 -i	0,46
					Ls	6 -j	0,15
					Ls	7 --a	0,00
					Ls	7 --b	0,10
					Ls	7 --c	0,08
					Ls	7 --d	0,01
					Ls	7 -a	0,23
					Ls	7 -b	1,03
					Ls	7 -c	3,91
					Ls	7 -d	9,46
					Ls	8 --a	0,17
					Ls	8 -a	1,43
					Ls	8 -b	5,18
					Ls	9 --a	0,26
					Ls	9 --b	0,00
					Ls	9 --b	0,08
					Ls	9 -a	0,89
					Ls	9 -b	11,20
					Ls	9 -c	0,84
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/16	0,16	Ls	1 -y	0,16
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/17	0,02	Ls	2 -g	0,02
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/18	0,36	Ls	2 -i	0,36
Lądek-Zdrój Miasto	Lasy	02-08-084-0005	2/5	0,12	Ls	16 -d	0,12
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	130/3	26,40	Ls	113 -g	0,03
					Ls	113 -h	0,08
					Ls	113 -i	0,13
					Ls	113 -j	0,15
					Ls	113 -k	0,23
					Ls	113 -l	0,06
					Ls	113 -o	0,04
					Ls	113 -p	0,07
					Ls	113 -r	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	15/1	0,38	Ls	113 -c	0,38
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	16/3	0,13	Ls	113 -c	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	17	0,19	Ls	113 -c	0,19
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	18	0,19	Ls	113 -c	0,02

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	20	0,30	Ls	113 -d	0,12
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	24	2,70	Ls	113 -d	0,15
						113 -f	0,27
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	30	0,25	Ls	113 -b	0,13
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	31	0,62	Ls	113 -b	0,62
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	33	0,21	Ls	113 -a	0,21
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	34	0,37	Ls	113 -a	0,37
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	91	0,47	Ls	113 -m	0,06
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Kąty Bystrzyckie	02-08-085-0002	92	1,15	Ls	113 -n	0,10
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	139	0,58	Ls	116 -h	0,58
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	153/4	2,15	Ls	116 -d	2,15
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	154/2	1,45	Ls	116 -d	0,37
					Ls	116 -f	0,16
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	175	2,47	Ls	116 -d	2,47
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	184/1	0,34	Ls	116 -b	0,34
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	184/3	0,07	Ls	116 -a	0,07
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	184/5	0,37	Ls	116 -c	0,37
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	218/1	15,25	Ls	114 -a	0,83
					Ls	114 -b	1,55
					Ls	114 -c	0,65
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	218/3	0,30	Ls	114 -d	0,30
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	255	0,05	Ls	121 -k	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	269/4	2,16	Ls	121 -l	2,16
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	269/6	2,22	Ls	122 -a	2,06
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	269/9	23,50	Ls	121 -a	0,72
					Ls	121 -b	0,39
					Ls	121 -c	2,67
					Ls	121 -d	1,48
					Ls	121 -f	1,22
					Ls	121 -g	0,81
					Ls	121 -h	1,28
					Ls	121 -i	0,57
					Ls	121 -j	0,13
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	282	0,15	Ls	121 -m	0,15
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	289	0,35	Ls	122 -l	0,35
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	292/2	0,37	Ls	122 -o	0,37
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	292/3	0,75	Ls	122 -m	0,75
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	293	0,38	Ls	122 -n	0,38
Lądek-Zdrój	Konradów	02-08-085-0003	295/2	0,27	Ls	122 -p	0,27

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Obszar wiejski							
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	297/13	37,55	Ls	122 -b	0,21
					Ls	122 -c	0,75
					Ls	122 -d	0,40
					Ls	122 -f	3,70
					Ls	122 -g	2,17
					Ls	122 -h	11,70
					Ls	122 -i	0,34
					Ls	122 -j	0,91
					Ls	122 -k	1,11
Lądek-Zdrój Obszar wiejski		02-08-085-0003	31	0,29	Ls	117 -h	0,29
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	313/1	68,76	Ls	120 -i	0,16
					Ls	123 - ~a	0,08
					Ls	123 - ~b	0,05
					Ls	123 -a	11,29
					Ls	123 -b	1,29
					Ls	123 -c	0,93
					Ls	123 -d	0,60
					Ls	123 -f	2,04
					Ls	123 -g	2,65
					Ls	123 -h	6,35
					Ls	123 -i	2,55
					Ls	123 -j	3,26
					Ls	123 -k	0,28
					Ls	123 -l	0,25
					Ls	124 -l	4,31
					Ls	124 -m	0,35
					Ls	124 -n	0,54
					Ls	124 -o	1,05
					Ls	124 -p	0,48
Ls	124 -r	0,13					
Ls	124 -s	0,16					
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	340	1,13	Ls	120 -f	1,13
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	347	1,16	Ls	120 -g	0,41
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	348	1,35	Ls	120 -h	0,89
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	349	3,89	Ls	120 -a	1,31
					Ls	120 -b	0,55
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	368	1,93	Ls	120 -c	0,16
					Ls	120 -d	0,16
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	383	0,15	Ls	121 -n	0,15
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	384	0,42	Ls	121 -o	0,42
Lądek-Zdrój	Konradów	02-08-085-0003	43/2	8,07	Ls	117 -a	0,67

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Obszar wiejski					Ls	117 -b	0,24
					Ls	117 -c	0,08
					Ls	117 -d	0,14
					Ls	117 -f	0,28
					Ls	117 -g	0,86
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	455/1	11,47	Ls	124 -a	0,06
					Ls	124 -b	0,04
					Ls	124 -c	2,42
					Ls	124 -d	0,64
					Ls	124 -f	2,07
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	459	0,11	Ls	124 -k	0,11
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	461	0,45	Ls	124 -j	0,44
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	463	2,36	Ls	124 -h	2,36
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	464	0,08	Ls	124 -i	0,08
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	466	1,13	Ls	124 -g	0,65
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	475/1	28,77	Ls	119 -a	0,18
					Ls	119 -b	0,67
					Ls	119 -c	1,44
					Ls	119 -d	0,26
					Ls	119 -f	3,70
					Ls	119 -g	0,93
					Ls	119 -m	0,07
					Ls	119 -o	0,05
					Ls	119 -p	0,18
					Ls	119 -r	0,76
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	475/2	12,38	Ls	119 -h	1,96
					Ls	119 -i	1,18
					Ls	119 -j	0,32
					Ls	119 -k	1,21
					Ls	119 -l	1,48
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	482	1,53	Ls	119 -b	1,49
					Ls	119 -n	0,04
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Konradów	02-08-085-0003	490/3	5,79	Ls	116 -d	3,60
					Ls	116 -g	2,19
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	10	2,06	Ls	102 -k	1,95
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	3/6	3,22	Ls	102 -l	0,31
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	37	1,07	Ls	102 -f	0,36
					Ls	102 -m	0,03
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	4/7	1,23	Ls	102 -h	0,17
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	41/2	1,72	Ls	102 -g	0,21
Lądek-Zdrój	Lutynia	02-08-085-0004	41/3	1,48	Ls	102 -d	0,66

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzienienia w użytku
Obszar wiejski					Ls	102 -i	0,03
					Ls	102 -j	0,00
					Ls	102 -o	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	41/4	3,62	Ls	102 -c	0,72
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	41/5	0,50	Ls	102 -b	0,49
					Ls	102 -n	0,01
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Lutynia	02-08-085-0004	49/7	2,35	Ls	102 -a	2,35
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Orłowiec	02-08-085-0005	146	0,12	Ls	104 -a	0,12
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	236	6,51	Ls	105 -c	0,18
					Ls	105 -d	0,53
					Ls	105 -f	0,03
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	28	0,70	Ls	106 -a	0,06
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	311/2	1,30	Ls	105 -g	0,22
					Ls	105 -h	0,24
					Ls	105 -o	0,15
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	41/1	0,56	Ls	106 -l	0,56
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	41/2	0,14	Ls	106 -m	0,14
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	41/3	0,17	Ls	106 -n	0,17
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	41/4	0,84	Ls	106 -k	0,84
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	468	4,13	Ls	105 -i	0,13
					Ls	105 -j	0,25
					Ls	105 -p	0,02
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	496	0,74	Ls	105 -k	0,63
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	506	2,23	Ls	105 -l	0,35
					Ls	105 -m	0,79
					Ls	105 -n	0,31
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	507	0,20	Ls	105 -b	0,20
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	53/2	4,35	Ls	106 -d	1,99
					Ls	106 -h	1,27
					Ls	106 -i	0,13
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	57/3	0,61	Ls	106 -g	0,61
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	57/6	0,40	Ls	106 -b	0,40
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	57/7	1,09	Ls	106 -c	1,09
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	57/8	0,62	Ls	106 -f	0,62
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	8/1	0,17	Ls	105 -a	0,17
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Radochów	02-08-085-0006	80/3	0,59	Ls	106 -j	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	111/1	0,36	Ls	107 -c	0,36
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	111/2	0,04	Ls	107 -a	0,04
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	112/1	0,31	Ls	107 -d	0,31

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydziałenia w użytku
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	112/2	0,05	Ls	107 -b	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	152/1	1,09	Ls	107 -f	0,46
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0007	177/3	1,43	Ls	107 -g	1,43
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	101	0,84	Ls	112 -b	0,40
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	125	0,04	Ls	112 -p	0,04
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	133	0,14	Ls	112 -m	0,14
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	134/2	4,86	Ls	112 -c	3,53
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	145	2,94	Ls	112 -h	0,34
						112 -i	0,48
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	156/1	0,04	Ls	112 -r	0,04
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	157	0,24	Ls	112 -s	0,24
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	158	0,05	Ls	112 -s	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	164	2,06	Ls	112 -o	0,21
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	166	1,65	Ls	112 -l	0,07
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008		1,65	Ls	112 -n	0,41
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	167	0,52	Ls	112 -l	0,26
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	169	3,27	Ls	112 -k	0,84
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	17/2	0,50	Ls	112 -g	0,49
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	170	2,11	Ls	112 -j	0,48
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	198	0,19	Ls	112 -w	0,19
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	200	0,20	Ls	112 -t	0,20
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	201	2,27	Ls	112 -t	1,73
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	213	0,75	Ls	112 -a	0,04
					Ls	112 -x	0,01
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	69	0,34	Ls	112 -f	0,22
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Skrzynka	02-08-085-0008	71	0,42	Ls	112 -d	0,31
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	136	0,25	Ls	108 -b	0,20
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	138	0,16	Ls	108 -a	0,16
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	218	0,22	Ls	108 -c	0,21
					Ls	108 -h	0,01
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	255	0,11	Ls	108 -f	0,11
					Ls	108 -g	0,00
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	365/1	0,52	Ls	109 -a	0,43
					Ls	109 -s	0,09
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	380/1	0,66	Ls	109 -h	0,66
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	482	1,31	Ls	109 -i	0,90
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	482	1,31	Ls	109 -o	0,02

Gmina	Nazwa obrębu ewidencyjnego	Adres administracyjny	Nr działki	Pow. działki	Użytek	Adres	Pow.wydzielenia w użytku
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	533/3	0,10	Ls	108 -d	0,10
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	538	3,67	Ls	109 -k	2,22
					Ls	109 -l	0,82
					Ls	109 -m	0,63
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	540	0,22	Ls	109 -j	0,22
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	552/2	1,02	Ls	109 -n	1,02
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	559	0,12	Ls	109 -n	0,12
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	614/1	0,73	Ls	109 -p	0,73
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	644/4	0,44	Ls	109 -d	0,44
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	646/2	0,58	Ls	109 -c	0,58
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	651/2	0,44	Ls	109 -g	0,44
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	747	0,07	Ls	110 -a	0,06
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	827	0,40	Ls	109 -f	0,40
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	835	0,63	Ls	109 -b	0,16
					Ls	109 -r	0,02
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	844/3	0,61	Ls	111 -b	0,61
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Trzebieszowice	02-08-085-0009	846	1,54	Ls	111 -a	1,54
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wojtówka	02-08-085-0010	42/4	3,31	Ls	103 -c	0,37
					Ls	103 -d	0,08
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wojtówka	02-08-085-0010	48/4	0,16	Ls	103 -b	0,16
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wojtówka	02-08-085-0010	85/2	3,28	Ls	103 -a	3,28
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wrzosówka	02-08-085-0011	13/1	0,06	Ls	101 -f	0,06
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wrzosówka	02-08-085-0011	13/2	0,05	Ls	101 -b	0,05
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wrzosówka	02-08-085-0011	14	0,91	Ls	101 -c	0,88
					Ls	101 -h	0,03
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wrzosówka	02-08-085-0011	15/13	1,57	Ls	101 -d	1,56
					Ls	101 -g	0,01
Lądek-Zdrój Obszar wiejski	Wrzosówka	02-08-085-0011	23/7	0,22	Ls	101 -a	0,22







URZĄD MIASTA I GMINY ŁĄDEK-ZDRÓJ



**PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ  
DLA GMINNYCH LASÓW UZDROWISKOWYCH  
W ŁĄDKU ZDROJU**

przedstawienie założeń do projektu uproszczonego planu urządzenia lasu na lata  
2027-2036

Burmistrz Łądeka-Zdroju

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Tomasz Nowicki', written over a horizontal line.

.....  
podpis

ŁĄDEK ZDRÓJ,  
2025

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

### WSTĘP

Narada urzędniowa (NU) dla Gminnych Lasów Uzdrawiskowych w Łądku Zdroju odbyła się 10 czerwca 2025 roku w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Łądku Zdroju. Celem narady było przedstawienie, a także przyjęcie ostatecznie wypracowanych założeń do projektu uproszczonego planu urządzenia lasu (UPUL). Za podstawę obrad przyjęto założenia z Aneksu do uproszczonego planu urządzenia lasu dla lasów komunalnych i gminnych Miasta i Gminy Łądek Zdrój wg stanu na 1 stycznia 2022 r. Prace będą realizowane z wykorzystaniem obowiązującej w Lasach Państwowych Instrukcji urządzania lasu (2023 r.).

Naradzie przewodniczył Rafał Szatan Kierownik Wydziału Gospodarki Leśnej Miasta i Gminy Łądek Zdrój.

Informację o rozpoczęciu prac i debacie nad projektem UPUL podano do wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej:

[UPROSZCZONY PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU 2027-2036- BIP GMINA ŁĄDEK-ZDRÓJ](#)

### CZĘŚĆ A. HARMONOGRAM OBRAD

#### 1. Przedstawienie przez Kierownika Wydziału Gospodarki Leśnej Miasta i Gminy Łądek Zdrój (WGL MiG) składu zespołu lokalnej współpracy

Rafał Szatan Kierownik WGL MiG Łądek Zdrój przedstawił skład zespołu lokalnej współpracy (ZLW) oraz jego rolę w procesie sporządzania projektu UPUL. Chęć dołączenia do ZLW zgłosiły dodatkowo dwie osoby - przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Pełna lista członków ZLW znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej:

[UPROSZCZONY PLAN ZAGOSPODAROWANIA LASU 2027-2036 - BIP GMINA ŁĄDEK-ZDRÓJ](#)

#### 2. Wystąpienie przedstawiciela Miasta i Gminy Łądek Zdrój

Rafał Szatan, w formie prezentacji multimedialnej przedstawił następujące zagadnienia związane z lasami należącymi do Miasta i Gminy Łądek Zdrój:

- a) podstawowe informacje dotyczące stanu posiadania, położenia lasów i ich struktury;
- b) charakterystykę i specyficzne funkcje jakie pełnią lasy uzdrawiskowe;

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

- c) zakres realizowanych zadań gospodarczych z obecnego UPUL, dotyczących: użytkowania lasu, hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony ppoż., ochrony przeciwpowodziowej, zagospodarowania turystycznego, m.in. funkcjonowanie arboretum na terenie lasów uzdrowiskowych;

Szczegółowo omówiona została klęska z lat 2019-2021, spowodowana masowym pojawieniem się szkodników wtórnych świerka, czego efektem była konieczność wykonania aneksu do istniejącego UPUL (wg stanu 01.01.2017);

### **3. Wystąpienie Wykonawcy projektu UPUL, obejmujące założenia do sporządzenia dokumentacji urządzeniowej**

Temat rozwinął Dyrektor BULiGL Oddział w Brzegu - Janusz Bańkowski, omawiając w formie multimedialnej poniższe zagadnienia:

- a) informacje dotyczące podstaw prawnych wykonywanego opracowania, definicję głównych pojęć stosowanych w dokumentacji urządzeniowej oraz krótki rys historyczny planowania w leśnictwie;
- b) informacje o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach przyrodniczych dotyczących gminnych lasów uzdrowiskowych;
- c) charakterystykę gatunków panujących, rozkładu klas wieku i zmian zasobności w kolejnych inwentaryzacjach;
- d) harmonogram tworzenia UPUL;
- e) przyjęte założenia do partycypacji społecznej i zadań ZLW;
- f) informacje z wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu, dotyczącą zamierania drzew na terenie kraju oraz porównanie tych danych z poprzednimi latami;
- g) sposób inwentaryzacji zasobów drzewnych przy tworzeniu projektu UPUL w lasach uzdrowiskowych;
- h) propozycje typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;
- i) propozycje przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

### 4. Wystąpienie przedstawiciela Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) we Wrocławiu

Zagadnienia w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu przedstawiła Katarzyna Nowik - Główny Specjalista ZOL we Wrocławiu:

- a) hylopatologiczna charakterystyka lasów Miasta i Gminy Łądek Zdrój;
- b) uszkodzenia i zagrożenia na przykładzie lasów Miasta i Gminy Łądek Zdrój oraz sąsiednich nadleśnictw;
- c) wytyczne do utrzymania higieny sanitarnej lasu:
  - porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrolomów i wydzielającego się posuszu,
  - wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne,
  - dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez czynniki szkodotwórcze oraz rejestracja wyników ocen,
  - wykładanie i kontrola pułapek feromonowych i klasycznych,
  - wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych – posusz czynny,
  - korowanie zasiedlonego drewna,
  - wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki, stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

### 5. Dyskusja i podsumowanie

W podsumowaniu Rafał Szatan zaznaczył, iż sytuacja związana z zagrożeniami od kornika polepszyła się. Gniazda kornikowe były usuwane na bieżąco, co zapobiegło dalszemu rozprzestrzenianiu się gradacji, jednakże zagrożenie nadal istnieje ze względu na osłabienie drzewostanów świerkowych. Jest prowadzony monitoring i realizowane są zadania z zakresu ochrony lasu w celu zapobieżenia wystąpieniu gradacji kornika i innych czynników szkodotwórczych, przy współpracy z Nadleśnictwem Łądek Zdrój. Po doświadczeniach z poprzednich lat wskazał na potrzebę dalszej przebudowy niestabilnych drzewostanów świerkowych z nastawieniem na odnowienie naturalne, które jak wykazał w swojej prezentacji przy odpowiednim zabiegach pielęgnacyjnych daje najlepszy efekt.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

Priorytetem w lasach uzdrowiskowych jest zachowanie trwałości i ciągłości zasobów leśnych oraz utrzymanie ich korzystnego wpływu na klimat, powietrze i wodę. Przychody ze sprzedaży drewna w latach 2017-2025 r. w pierwszej kolejności zaspokajały potrzeby gospodarki leśnej.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu Piotr Balcer krytycznie odniósł się do potrzeb w zakresie dokarmiania zwierzyny, z czym zebrani zgodzili się.

Przedstawiciele Lasów Państwowych i Starostwa Powiatowego w Kłodzku wysoko ocenili pracę Rafała Szatana jako nadzorującego lasy Miasta i Gminy Lądek Zdrój w trakcie obowiązującego uPUL, w szczególności podczas pojawienia się klęski.

Członkowie zespołu lokalnej współpracy przyjęli, iż koordynatorem prac ZLW będzie przedstawiciel Miasta i Gminy Lądek Zdrój Rafał Szatan.

### **CZĘŚĆ B. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH**

#### **1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne**

Lasy Miasta i Gminy nie posiadają opracowania siedliskowego. Biorąc jednak pod uwagę rozpoznanie gleb i typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Lądek Zdrój, można stwierdzić, że dominującym typem gleb na terenie lasów Miasta i Gminy Lądek-Zdrój są gleby brunatne.

#### **2. Prace przygotowawcze do projektu planu urządzenia lasu**

##### **2.1. Obszary chronione na terenie lasów Miasta i Gminy Lądek Zdrój, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000**

Lasy Miasta i Gminy Lądek-Zdrój są częścią znacznie rozleglejszych cennych przyrodniczo obszarów, które z uwagi na swoją wartość objęto ochroną prawną w postaci obszarowych form ochrony przyrody. Do chronionych obszarów, które obejmują swoim zasięgiem te kompleksy leśne należą:

- Śnieżnicki Park Krajobrazowy wraz z otuliną;
- obszar Natura 2000 SOO Pasma Krowiarki PLH020019;
- obszar Natura 2000 SOO Czarne Urwisko koło Lutyni PLH020033;
- obszar Natura 2000 OZW Biała Lądecka PLH020035;

## **PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ**

---

- obszar Natura 2000 OZW Góry Złote PLH020096.

W zasięgu terytorialnym gminy znajdują się ponadto dwa obszary Natura 2000 – OZW Góry Białskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 oraz SOO Kościół w Konradowie PLH020008. Nie obejmują one jednak żadnej powierzchni leśnej opisywanego terenu.

### **2.2. Ewidencja gruntów lasów Miasta i Gminy Łądek Zdrój**

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie miasta i gminy, a będące ewidencyjnie gruntami leśnymi (Ls). Zostaną one opisane jako grunty leśne (zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną).

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą dane z zakresu ewidencji gruntów miasta i gminy.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, Wykonawca prac zgłosi je w formie wykazu.

## **CZĘŚĆ C. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **1. Obszary chronione i funkcje lasu**

#### **1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych**

Obszary chronione na terenie objętym opracowaniem zostały zaprezentowane na Naradzie Urządzeniowej. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody.

#### **1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje**

Ze względu na specyfikę lasów uzdrowiskowych ustalono, iż całość lasów Miasta i Gminy Łądek Zdrój pełni przede wszystkim funkcje społeczne z jednoczesnym zachowaniem walorów przyrodniczych.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

### 2. Typy drzewostanów

Typów drzewostanów i projektowane składy gatunkowe upraw:

Typ siedliskowy lasu (wariant wilgotnościowy)	Przyjęty TD	Przyjęty ramowy skład upraw %	Propozycje rodzajów rębni
BMGśw	Św	Św 60, Jd, Bk, So i inne 40	IV, II
LMG św	Jd-Bk-Św	Św 30, Bk-30, Jd-20 Md i inne 20	IV, II
LMG w	Jw-Bk-Św	Św 30, Bk-20, Jw-20 Jd i inne 30	IV, II
LG św	Jd-Bk	Bk-40, Jd-30 Św i inne 30	IV, II
LG w	Jw-Bk	Bk-40, Jw-30 Jd i inne 30	IV, II
OLJG	OI-Js	OI 50, Js-50	brak rębni
LŁG	OI-Jw.	Jw. 40, OI 30, Js i inne 30	brak rębni

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.):

Typ siedliska	Nazwa siedliska	TD	Procentowy udział gatunków
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70, Jw, Św i inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
* 9180	Jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stromych stokach i zboczach	Jw	Jw 70, Lp, Bk i inne 30
* 91D0-4	Podmokła i torfowiskowa świerczyna góraska	Św	Św 70, inne 30
* 91E0-5	Podgórski tęg jesionowy	OI - Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30
* 91E0-6	Nadrzeczna olszyna góraska	Olsz	Olsz 70, Js i inne 30
9410-3	Dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy	Jd – Św	Św 40, Jd 30, Bk i inne 30

\* - Siedliska priorytetowe, będą wyłączone z użytkowania.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

### 3. Wiekі rębności dla głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiekі rębności przyjęte dla lasów Miasta i Gminy. Łądek-Zdrój	Minimalne wieki rębności wg. Rozporządzenia M.Ś.
Db	160	120
Bk	160	100
Md	160	80
Jd	140	100
So	140	80
Św	100	80
Js	140	120
Jw	140	-
Lp	140	-
Wz	140	120
Dg	120	80
Dbcz,	120	-
Brz, Olcz	80	60
Gb	-	60
Oś	60	40
Ol sz	60	30
Tp, Wb	-	30

### 4. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych

Zadaniem cięć rębnych w lasach uzdrowiskowych jest:

- inicjowanie przemiany pokoleń w starszych osłabionych drzewostanach;
- odsłanianie istniejącego młodego pokolenia w drzewostanach świerkowych o zmniejszonej stabilności;
- różnicowanie struktury wiekowej drzewostanów.

Planowane powinny być rębnie złożone o bardzo długim okresie odnowienia z małym poborem miąższości.

Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

### **5. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach i dolnych piętrach drzewostanu.

### **6. Wytyczne w sprawie hodowli lasu**

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Luki można pozostawić bez wskazania dolesienia, jeżeli ocenia się, że ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

### **7. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

W trakcie terenowych prac urzędzeniowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Zostanie również opisany stopień stabilności poszczególnych drzewostanów.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z Kierownikiem WGL MiG Łądek Zdrój oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisanego ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

Kategoria zagrożenia pożarowego dla Lasów Miasta i Gminy Łądek Zdrój zostanie przyjęta jak dla lasów Nadleśnictwa Łądek Zdrój. Dla lasów Nadleśnictwa Łądek Zdrój w bieżącym PUL obowiązuje III kategoria zagrożenia pożarowego.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej UPUL.

### **8. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej**

Na podstawie inwentaryzacji terenowej oraz dokumentów udostępnionych przez Miasto i Gminę Łądek Zdrój, zostaną skartowane istniejące i projektowane obszary, urządzenia i obiekty służące turystyce i rekreacji. Całość zagadnienia Wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego.

### **9. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych**

Miasto i Gmina Łądek Zdrój posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu UPUL zgodnie z zapisami Instrukcji Urządzania Lasu.

### **10. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000**

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na wniosek Miasta i Gminy Łądek Zdrój, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uzgodni zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla Lasów Uzdrawiskowych w Łądku Zdroju.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

### **CZĘŚĆ D. ZAŁĄCZNIKI**

1. Lista obecności na NU;
2. Powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy;
3. Zakres i stopień szczegółowości POŚ.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

Załącznik nr 1

Łądek Zdrój, 10 czerwca 2025 r.

Lista obecność

Narada Urzędzeniowa

Projekt uproszczonego plan urządzenia lasu

Gminne Lasy Uzdrawiskowe Łądek Zdrój

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko
1	Rafał Sudała	UMiG Łądek-Zdrój	Kierownik Biuro
2	Marek Wierzbicki	BULiG Ł/Byg	Kierownik Pracowni
3	Rafał Franas	Starostwo Powiatowe w Kłodzku	ins. ds. leśnictwa, zarządzania i ochrony przyrody
4	Zdzisław Mroz	UMiG Łądek-Zdrój	radny RM
5	Zdzisław Mroz	UMiG Łądek-Zdrój	UMiG Łądek-Zdrój
6	Ewelina Sudała	Nadleśnictwo Łądek Zdrój	2-ca nadleśnicza
7	Sylwester Tomaszewicz	Nadleśnictwo Łądek Zdrój	specjalista ds. lasów nieprodukcyjnych
8	Ewelina Jura	Adm. obs. sz. Zespół Parków Krajoznawczych Świeżnicki Park Krajoznawczy	Referent
9	Marian Jura	ZDLP Wrocław	Nadleśniczy ZC
10	Janusz Kubiś	BULiG Ł/Byg	dyr. oddz.
11	Katarzyna Nalecz	ZDLP Zespół Ochrony Lasu w Wrocławiu	st. specjalista
12	Piotr Tubielec	ZDLP Wrocław	st. specjalista
13	Piotr Balar	ZDLP Wrocław	st. specjalista

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

Załącznik nr 2



Urząd Miasta i Gminy  
Łądek-Zdrój

Ratusz - Rynek 31, 57-540 Łądek-Zdrój  
tel. 74/ 811 78 50, fax 74/ 814 74 18  
www.ladek.pl, e-mail: umig@ladek.pl

Łądek – Zdrój, 17 czerwca 2025 r.

### **Powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW)**

Na wniosek pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu z narady urzędzeniowej z dnia 10.06.25 r. **powołuję** do Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) Piotra Balcera oraz Piotra Tubielewicza.

Tym samym skład ZLW wygląda następująco:

- 1) Jolanta Pelczarska – Miak – Urząd Miasta i Gminy w Łądku – Zdroju
- 2) Adam Rodak - Urząd Miasta i Gminy w Łądku – Zdroju
- 3) Rafał Frymus – Starostwo Powiatowe w Kłodzku
- 4) Ewelina Suchodolska – Nadleśnictwo Łądek – Zdrój
- 5) Sylwester Tomaszewicz – Nadleśnictwo Łądek – Zdrój
- 6) Łukasz Mróz – Rada Miejska w Łądku – Zdroju
- 7) Ewelina Jura – Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych
- 8) Małgorzata Bednarek – PTTK w Łądku – Zdroju
- 9) Piotr Balcer – RDOŚ Wrocław
- 10) Piotr Tubielewicz – RDOŚ Wrocław

Zadaniem Zespołów Lokalnej Współpracy będzie przeprowadzenie konsultacji projektu lokalizacji obszarów o zwiększonej funkcji społecznej oraz zaopiniowania sposobu postępowania w tych obszarach w związku z przygotowaniem projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów Gminy Łądek – Zdrój. W szczególności opiniowanie w zakresie:

- a) założeń do projektu planu urządzenia lasu;
- b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
- c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Tomasz Nowicki  
Elektronicznie podpisany  
przez Tomasz Nowicki

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

Załącznik nr 3



### REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68  
51-162 WROCŁAW

Wrocław, dnia 28 lipca 2025 r.

WPN.411.3.2024.PBR

Biurow Urządzenia Lasu  
i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu  
Ul. Piastowska 9  
49-300 Brzeg

Na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zw. dalej *ustawą ooś*, w odpowiedzi na wniosek z dnia 25 czerwca 2025 r. (wpłynął 27 czerwca 2025 r.) – po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, uzgadniam następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko **Projektu Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu dla lasów komunalnych i gminnych Łądek Zdrój (Gminne Lasy Uzdrawiskowe) na lata 2027-2036** (dalej uPUL):

I. Prognoza winna być zgodna z treścią całego art. 51 ust. 2 *ustawy ooś*. W przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko, stwierdza się, że winna zawierać wszystkie elementy wymienione w powyższym artykule, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa poniżej.

II. Prognoza powinna w szczególności określać, analizować i oceniać potencjalny wpływ planowanych w ramach przedmiotowego uPUL działań gospodarczych na:

1). Cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pasma Krowiarki (PLH020019)** – wymienione w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pasma Krowiarki PLH020019 (Dz. U. poz. 1712), z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla tego obszaru, określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pasma Krowiarki PLH020019 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 4025).

Odnosnie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000;
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w Obszarze oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;
- wpływu uPUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem: przyjętego typu drzewostanu, zaplanowanego składu gatunkowego i składu odnowień;
- wskazanych działań minimalizujących – wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania.

Odnosnie gatunków zwierząt wymienionych w ww. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;
- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

Analiza winna zawierać również podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan zachowania populacji danych gatunków zwierząt w poszczególnych stanowiskach.

2). Cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika (PLH020016)** – wymienione w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 (Dz. U. poz. 2260), z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla tego obszaru, określonych w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 24 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Bialskie i Grupa Śnieżnika PLH020016 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5459).

Odnosnie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska i Klimatu będących przedmiotami ochrony.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

3083

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000;
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w Obszarze oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;
- wpływu uPUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem: przyjętego typu drzewostanu, zaplanowanego składu gatunkowego i składu odnowień;
- wskazanych działań minimalizujących – wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania.

Odnosnie gatunków roślin i zwierząt wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* i będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;
- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

Analiza winna zawierać również podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan zachowania populacji danych gatunków w poszczególnych stanowiskach.

3). Cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096)** – wymienione w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry Złote (PLH020096) (Dz. U. poz. 2278)*. Przy wykonywaniu analizy zaleca się wykorzystać dane przyrodnicze będące w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, tj. ekspertyzę siedliskową wykonaną na potrzeby projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

Odnosnie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000;
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w Obszarze oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

- wpływu uPUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem: przyjętego typu drzewostanu, zaplanowanego składu gatunkowego i składu odnowień;
- wskazanych działań minimalizujących – wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania.

Oдноśnie gatunków zwierząt wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;
- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

Analiza winna zawierać również podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan zachowania populacji danych gatunków zwierząt w poszczególnych stanowiskach.

4). Cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Czarne Urwisko koło Lutyni (PLH020033)** – wymienione w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony Czarne Urwisko koło Lutyni (PLH020033) (Dz. U. poz. 1553)*, z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla tego obszaru, określonych w *Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 września 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Czarne Urwisko koło Lutyni PLH020033 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2013 r. poz. 5015, zm.: Dz. Urz. Woj. Doln. z 2016 r. poz. 3156)*.

Oдноśnie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000;
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w Obszarze oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;
- wpływu uPUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem: przyjętego typu drzewostanu, zaplanowanego składu gatunkowego i składu odnowień;
- wskazanych działań minimalizujących – wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

3083

Oдноśnie gatunków zwierząt wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;
- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

Analiza winna zawierać również podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan zachowania populacji danych gatunków zwierząt w poszczególnych stanowiskach.

5). Cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: **specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała Łądecka (PLH020035)** – wymienione w *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony Biała Łądecka (PLH020035) (Dz. U. poz. 2328)*, z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla tego obszaru, określonych w *Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Łądecka PLH020035 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 1686, zm.: Dz. Urz. Woj. Doln. z 2018 r. poz. 4487)*.

Oдноśnie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000;
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w Obszarze oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;
- wpływu uPUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem: przyjętego typu drzewostanu, zaplanowanego składu gatunkowego i składu odnowień;
- wskazanych działań minimalizujących – wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania.

Oдноśnie gatunków zwierząt wymienionych w ww. *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska* będących przedmiotami ochrony.

Analiza winna zawierać informacje na temat:

- łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;
- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

Analiza winna zawierać również podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan zachowania populacji danych gatunków zwierząt w poszczególnych stanowiskach.

6). **Snieżnicki Park Krajobrazowy** - w stosunku do którego obowiązują zapisy rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego nr 6 z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie Snieżnickiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2008 r. Nr 63, poz. 809).

7). Siedliska gatunków, dla których wymagane jest ustalenie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, w granicach ustalonych stref, a także w wydzieleniach, w których stwierdzono występowanie ww. gatunków, ale jeszcze nie została formalnie ustalona strefa – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Z uwagi na ochronę gatunkową zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania informacje dotyczące precyzyjnej lokalizacji tych stref oraz występowania gatunków powinny być ze względów merytorycznych niejawnymi. W związku z tym, zawarte w prognozie informacje należy ograniczyć jedynie do liczby istniejących stref, ewentualnie rejonu występowania (leśnictwo, liczba stref i gatunki, dla których strefy ustanowiono w tym leśnictwie), numeru i daty decyzji powołującej daną strefę oraz analizę wpływu zapisów PUL na dany gatunek. Natomiast w przypadku, w którym stwierdzono występowanie ww. gatunków, ale jeszcze nie została formalnie ustalona strefa, należy podać gatunek, który występuje w leśnictwie oraz analizę wpływu zapisów PUL na dany gatunek.

8). Siedliska przyrodnicze wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. UE. z 1992 r. Nr 206, str.7 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713) zlokalizowane poza granicami obszarów Natura 2000. W prognozie należy zawrzeć informacje na temat:

- wydzieleni leśnych ze zidentyfikowanym siedliskiem;
- łącznej powierzchni danych siedlisk na terenie objętym opracowaniem;
- łącznej powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze.

Analiza winna zawierać podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu uPUL na stan danych siedlisk przyrodniczych.

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

3083

9). W odniesieniu do stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408) oraz chronionych gatunków zwierząt wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) zinwentaryzowanych na terenie objętym PUL, należy uwzględnić wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określone w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 672). Art. 52b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w ust 1 i 2 wskazuje, że właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 567) stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, a wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Opis dotyczący sposobu uwzględnienia ww. wymagań w zakresie wpływu prac gospodarczych m. in. na gatunki chronione, ochronę różnorodności biologicznej lasów, strukturę wiekową drzewostanów, udział starodrzewu oraz martwego drewna należy zamieścić w prognozie oddziaływania na środowisko i programie ochrony przyrody. W opinii tut. organu zasadnym jest, aby w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla lasów komunalnych i gminnych Gminy Łądek Zdrój dokonano analizy wpływu planowanych wskazań gospodarczych w kontekście wymagań dobrej praktyki, w odniesieniu do stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na terenie objętym projektem uproszczonego planu urządzenia lasu. Wyniki takiej analizy, w postaci konkretnych wymagań przypisanych poszczególnym chronionym gatunkom grzybów, roślin i zwierząt czy też przypisanych do poszczególnych wydzieleń, w których te gatunki zostały zinwentaryzowane, winny natomiast zostać zawarte w Programie ochrony przyrody.

III. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu [art. 52 ust. 1 ustawy ooś].

IV. Zgodnie z art. 52 ustawy ooś, prognoza winna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem.

V. Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowiska szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

Sprawę prowadzi: Piotr Balcer, tel. 71 747 93 14; e-mail: [piotr.balcer@wroclaw.rdos.gov.pl](mailto:piotr.balcer@wroclaw.rdos.gov.pl)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Rafał Klodek  
Naczelnik Wydziału Ochrony  
Przyrody i Obszarów Natura 2000

*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*

## PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

---

### **Potwierdzenie integralności oraz pochodzenia dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego**

Niniejszy dokument stanowi integralne odzwierciedlenie treści dokumentu przekazanego w wersji elektronicznej do Poczty Polskiej S.A. za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z systemem teleinformatycznym Poczty Polskiej S.A. zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Integralność oraz pochodzenie dokumentu elektronicznego od podmiotu publicznego zostały zapewnione z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.

Dokument elektroniczny został przekształcony na wersję papierową zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz.2320).

Adres Doręczeń Elektronicznych Nadawcy	AE:PL-32172-91780-DJHHW-27
Data i czas nadania	Data: 28.07.2025 Czas: 14:32:37
Liczba kartek	4 + 1 kartka adresowa zawierająca potwierdzenie integralności dokumentu
Autor wydruku	Poczta Polska S.A - Operator Wyznaczony, o którym mowa w art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 i 2320)
Data i czas wydruku	Data: 28.07.2025 Czas: 22:07:03

## PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU

### PROTOKÓŁ

#### **z Narady Projektu Planu w sprawie projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla Gminnych Lasów Uzdrawiskowych w Łądku-Zdroju zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac oraz oceny projektu uproszczonego planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 15 kwietnia 2026 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Łądek-Zdrój. Prowadzącym spotkanie był Pan Rafał Szatan kierownik Wydziału Gospodarki Leśnej w Urzędzie Miasta i Gminy Łądek-Zdrój.

Narada Projektu Planu, przeprowadzona w formie debaty publicznej, zwołana została przez Urząd Miasta i Gminy Łądek-Zdrój w celu omówienia i rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków złożonych przez podmioty oraz sformułowania uzasadnienia o udziale społeczeństwa w postępowaniu z informacją w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 42 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2026 poz. 670).

Wykaz uczestników NPP dla Gminnych Lasów Uzdrawiskowych w Łądku Zdroju, zgodnie z listą uczestników debaty, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Narada składała się z trzech prezentacji.

I. Pan Łukasz Pogoński – Nadleśniczy Nadleśnictwa Łądek Zdrój, przedstawił informację dotyczącą ochrony lasu w nadleśnictwie bezpośrednio sąsiadującymi z lasami objętymi projektem uproszczonego planu urządzenia lasu. W prezentacji przedstawił spektrum czynników zagrażających drzewostanom, szczególnie świerkowym, od zmian klimatycznych i wahań stosunków wodnych, jak również uszkodzenia od zwierzyny płowej oraz czynników patogenicznych. W szerokim zakresie przedstawił sposoby przeciwdziałania zagrożeniom oraz przebudowy istniejących monokultur świerkowych na zróżnicowane gatunkowo i wiekowo drzewostany.

II. W drugiej prezentacji przedstawiciel Urzędu Miasta i Gminy Łądek-Zdrój, Pan Rafał Szatan przedstawił analizę gospodarki przeszłej (za lata 2017 -2026) zwracając szczególną uwagę na potrzebę wykonania aneksu do poprzedniego planu urządzenia lasu ze względu na zwiększone pozyskanie drewna spowodowane intensywnym zamieraniem drzewostanów świerkowych. Podczas sporządzenia aneksu do planu urządzenia lasu podjęto decyzję o połączeniu dwóch operatów dla lasów gminnych i uzdrawiskowych w jeden dokument. W prezentacji ponadto omówiono:

1. Zmiany w stanie posiadania zaistniałe podczas obowiązującej rewizji.
2. Charakterystyka ogólna gminnych lasów uzdrawiskowych.

3. Realizację zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie cięć rębnych i pielęgnacyjnych oraz zadań z zakresu hodowli lasu. Ze względu na szczególny charakter lasów uzdrowiskowych przedstawione zostały indywidualne metody wykonywania zabiegów (bez użytkowania ciężkiego sprzętu) oraz organizacja prac gospodarczych związane z wykorzystaniem rekreacyjno-turystycznym lasów.
4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz działania z zakresu ochrony lasu w szczególności:
  - ochrona przed szkodnikami,
  - ochrona upraw,
  - ochrona przeciwpożarowa,
  - ochrona przed powodzią.
5. Zagospodarowanie turystyczne na terenie lasów uzdrowiskowych, w szczególności omówione zostały powstałe w ostatnim okresie inwestycje jak trasy rowerowe i platforma widokowa na górze Trojak.

III. W trzeciej prezentacji wykonawcy projektu planu przedstawili wyniki prac. Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – Jarosław Wierzbicki, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki inwentaryzacji zasobów drzewnych w gminnych lasach uzdrowiskowych, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi NU.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - przyjęte wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego,
  - charakterystykę sposobu pielęgnacji drzewostanów,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - zagadnienia ochrony przeciwpożarowej lasu.

W projekcie uproszczonego planu urządzania lasu na lata 2027- 2036 przyjęto jednolity podział gospodarczy dla lasów Gminy i Miasta Łądek-Zdrój.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży wczesnych

i późnych projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów w trakcie prac taksacyjnych. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu został uzgodniony z przedstawicielami Miasta i Gminy Łądek-Zdrój.

W dalszej części prezentacji Starszy Inspektor Nadzoru Bogusław Kowalczyk omówił Program ochrony przyrody wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu uproszczonego planu urządzania lasu na środowisko i etapy jego procedowania związane ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko.

1. Program ochrony przyrody (POP):
  - zawartość programu ochrony przyrody
  - źródła informacji o środowisku przyrodniczym
  - walory przyrodnicze
  - formy ochrony przyrody występujące na terenie lasów uzdrowiskowych
2. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu uproszczonego planu urządzania lasu dla gminnych lasów uzdrowiskowych (POŚ):
  - podstawy i metodyka opracowania
  - zakres i stopień szczegółowości prognozy
  - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie lasów uzdrowiskowych i w jego sąsiedztwie
  - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Po zakończeniu prezentacji nastąpiła krótka dyskusja dotycząca omawianych tematów oraz dalszego procedowania projektu planu.

Narada Projektu Planu ustaliła, iż ze względu na przyjęcie III kategorii zagrożenia pożarowego zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2020 r. nie ma potrzeby uzgadniania zagadnień ochrony przeciwpożarowej lasu z Wojewódzkim Komendantem Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu.

Narada Projektu Planu ustaliła zgodnie, iż związki z art. 58 ust. 4 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* brak jest podstaw prawnych do opiniowania projektu planu z Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu.

Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kłodzku Pan Rafał Frymus poddał pod dyskusję sposób dalszego procedowania projektu planu dotyczącego przekazywania materiałów do dalszych konsultacji i jego opiniowania, w związku ze stanowiskiem Urzędu Marszałkowskiego we Wrocławiu. W dyskusji ustalono, iż Wykonawca prac wystąpi do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu w sprawie opinii do projektu planu,

natomiast Nadleśnictwo Łądek Zdrój wyda opinię na wniosek Starostwa Powiatowego w Kłodzku.

Na zakończenie została zaprezentowana pozytywna opinia Zespołu Lokalnej Współpracy do założeń projektu uproszczonego planu urządzenia lasu dla gminnych lasów uzdrowiskowych w Łądku-Zdroju.

Na tym protokół zakończono.

**Załączniki:**

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na NPP

Protokołował:

**Jarosław Wierzbicki**  
Cyfrowo podpisane przez Jarosław Wierzbicki  
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Users,  
email=jaroslaw.wierzbicki@bezrag.bulgi.pl  
Data: 2026.06.01 14:03:16 +02'00'

*Jarosław Wierzbicki*

Zaakceptował:

**Tomasz Nowicki**  
Elektronicznie podpisany przez  
Tomasz Nowicki  
Data: 2026.06.02  
10:49:45 +02'00'

*Tomasz Nowicki*

Lista obecności  
 Narada Projektu Planu  
 Uproszczony Plan Urządzania Lasu  
 Gminne Lasy Uzdrawiskowe Łądek – Zdrój

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa instytucji	Stanowisko
1	Rafał Suda	UMiG w Łądku - Zdroju	WG-L
2	Ewelina Suchodoba	Miejski Ośrodek Kultury	z-ca kierownika
3	Syberster Tomasz	Miejski Ośrodek Kultury Łądek - Zdrój	Leśnik
4	Julian Popowski	Miejski Ośrodek Kultury Łądek - Zdrój	Nadleśnik
5	ŁUKASZ MRÓZ	RADA MIEJSKA ŁĄDKA-ZDRÓJ	RADNY
6	Robert Fajmus	Starostwo Powiatowe w Kłodzku	inspektor
7	Mariusz Wiałbicki	BULIGŁ ODDZIAŁ W BRZEGU	Kier. Oddziału
8	Ewelina Jura	DZPK Świerki Park Królewski	Referent
9	Adam Kocik	UMiG Łądek - Zdrój	inspektor
10	Katarzyna Narek	DGLP zespół ochrony lasu w N-MS	dl. specjaliste grupy leśnej
11	Piotr Balar	ROD Wroclaw	
12	Bogusław Janatowicz	BULIGŁ O/BRZEG	KIEROWNIK NADZORY Janatowicz
13			
14			
15			
16			
17			
18			



Łądek-Zdrój, 15.04.2026 r.

**OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY DO USTALEŃ PROJEKTU  
UPROSZCZONEGO PLANU URZĄDZANIA LASU DLA LASÓW  
STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY ŁĄDEK – ZDRÓJ**

Zespół Lokalnej Współpracy został powołany przez Burmistrza Łądku – Zdroju w dniu 3 czerwca 2025 r. a następnie na wniosek pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska powiększony w dniu 17 czerwca 2025 r. w składzie:

- 1) Jolanta Pelczarska – Młak – Urząd Miasta i Gminy w Łądku – Zdroju
- 2) Adam Rodak - Urząd Miasta i Gminy w Łądku – Zdroju
- 3) Rafał Frymus – Starostwo Powiatowe w Kłodzku
- 4) Ewelina Suchodolska – Nadleśnictwo Łądek – Zdrój
- 5) Sylwester Tomaszewicz – Nadleśnictwo Łądek – Zdrój
- 6) Łukasz Mróz – Rada Miejska w Łądku – Zdroju
- 7) Ewelina Jura – Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych
- 8) Małgorzata Bednarek – PTTK w Łądku – Zdroju
- 9) Piotr Balcer – RDOŚ Wrocław
- 10) Piotr Tubielewicz – RDOŚ Wrocław

Zespół Lokalnej Współpracy wziął udział w Naradzie Urzędzeniowej, która odbyła w dniu 10 czerwca 2025 r. w Urzędzie Miasta i Gminy w Łądku – Zdroju.

W czasie spotkania Zlecający oraz Wykonawca projektu uproszczonego planu urządzania lasu prezentowali informacje dotyczące lasów stanowiących własność Gminy Łądek – Zdrój, podstaw prawnych oraz zasad prowadzenia gospodarki leśnej i planowania urzędzeniowego, w szczególności:

- 1) Przyjętych założeń do sporządzania UPUL dla lasów stanowiących własność Gminy Łądek – Zdrój, wraz z propozycją modyfikacji planowania z uwzględnieniem dominującej przyrodniczej i społecznej
- 2) Wyznaczania obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności
- 3) Potrzebach w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Uczestnicy NU zaakceptowali przedstawione przez Wykonawcę propozycje projektu UPUL.

Na temat przedstawionych zagadnień, jak i innych zgłaszanych przez członków ZLW uwag dyskutowano na spotkaniu i sporządzono z niego stosowny protokół.

W dniu 16 marca 2026 r. ZLW otrzymał komplet materiałów do sporządzenia opinii do ustaleń projektu UPUL dla Gminy Łądek – Zdrój:

- 1) Opisy taksacyjne z zadaniami gospodarczymi

- 2) Mapa gospodarczo-przeładowa z formami ochrony przyrody, danymi turystycznymi oraz wskazaniem gospodarczymi
- 3) Program ochrony przyrody.

ZLW przeanalizował przekazane materiały i wydał pozytywną opinię o ustaleniach projektu UPUL dla Gminy Łądek – Zdrój j.n.:

- 1) Jolanta Pelczarska – Młak – *Jolanta Pelczarska*
- 2) Adam Rodak - *Adam Rodak*
- 3) Rafał Frymus - *Rafał Frymus*
- 4) Ewelina Suchodolska - *Ewelina Suchodolska*
- 5) Sylwester Tomaszewicz - *Sylwester Tomaszewicz*
- 6) Łukasz Mróz - *Łukasz Mróz*
- 7) Ewelina Jura - *Ewelina Jura*
- 8) Małgorzata Bednarek - *Małgorzata Bednarek*
- 9) Piotr Balcer - *Piotr Balcer*
- 10) Piotr Tubielewicz - *Piotr Tubielewicz*

