

Sąd Rejonowy w Kłodzku I Wydział Cywilny
ul. Bohaterów Getta 15
57-300 Kłodzko
tel. 748651300 fax 074 865 1301

Kłodzko, dnia 2 czerwca 2026 r.

A.Le

Sygnatura akt I Ns 322/25

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

OGŁOSZENIE

„Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku I Wydziale Cywilnym, w sprawie o sygn. akt I Ns 322/25, wydał w dniu 1 czerwca 2026 r. postanowienie o zezwoleniu na złożenie do depozytu sądowego Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kłodzku kwoty 383,76 złotych (trzysta osiemdziesiąt trzy złote siedemdziesiąt sześć groszy), należnej Bolesławowi Kowalskiemu i Marii Kowalskiej tytułem renty – z zastrzeżeniem, że wypłata wymienionej kwoty z depozytu sądowego nastąpi na wniosek spadkobiercy/spadkobierców Bolesława Kowalskiego i Marii Kowalskiej po przedłożeniu prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, bądź aktu poświadczenia dziedziczenia po Bolesławie Kowalskim i Marii Kowalskiej.

Wobec powyższego wzywa się wierzyciela do odbioru depozytu sądowego w terminie trzech lat od dnia doręczenia wezwania do odbioru depozytu pod rygorem przejścia praw do depozytu na rzecz Skarbu Państwa. W razie niepodjęcia depozytu przez uprawnionego, mimo upływu terminu do odbioru depozytu z mocy prawa następuje likwidacja niepodjętego depozytu”.



POSTANOWIENIE

Dnia 1 czerwca 2026 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kłodzku, I Wydziale Cywilnym

Agnieszka Lechocińska

po rozpoznaniu w dniu 1 czerwca 2026 r. w Kłodzku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Funduszu Hipotecznego Familia S.A. z siedzibą w Warszawie**

przy udziale **Agnieszki Malinowskiej, Anny Szczepańskiej, Elżbiety Wojtaszek, Ewy Siluk,**

Piotra Gacka, Iwony Eklund, Klaudii Gacek – Komendy, Marcina Gajewskiego

o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego

p o s t a n a w i a:

- I. zezwolić wnioskodawcy na złożenie do depozytu sądowego Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kłodzku, kwoty **383,76 złotych** (trzysta osiemdziesiąt trzy złote siedemdziesiąt sześć groszy), należnej Bolesławowi Kowalskiemu i Marii Kowalskiej tytułem renty – z zastrzeżeniem, że wypłata wymienionej kwoty z depozytu sądowego nastąpi na wniosek spadkobiercy/spadkobierców Bolesława Kowalskiego i Marii Kowalskiej po przedłożeniu prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, bądź aktu poświadczenia dziedziczenia po Bolesławie Kowalskim i Marii Kowalskiej;
- II. wezwać następców prawnych Bolesława Kowalskiego i Marii Kowalskiej do odbioru depozytu w terminie trzech lat od dnia doręczenia wezwania do odbioru depozytu pod rygorem przejścia praw do depozytu na rzecz Skarbu Państwa;
- III. przyznać kuratorowi dla nieznanych z miejsca pobytu uczestników – adwokatowi Natalii Tule – Fedorszczak kwotę **1212,00 złotych** (jeden tysiąc dwieście dwanaście złotych zero groszy) tytułem wynagrodzenia i wypłacić ją z zaliczki uiszczonej na ten cel przez wnioskodawcę.

Uzasadnienie

Wnioskodawca, wniósł o zezwolenie na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego, tj. kwoty 383,76 złotych należnej Bolesławowi Kowalskiemu i Marii Kowalskiej tytułem renty.

Referendarz sądowy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 467 pkt 4 k.c. dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego, jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Z kolei art. 693¹ k.p.c. stanowi, że w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Na podstawie twierdzeń wnioskodawcy oraz dołączonych do wniosku dokumentów Referendarz Sądowy uznał, że wniosek o złożenie do depozytu sądowego zasługiwał na uwzględnienie i z tych względów postanowiono jak w punkcie I postanowienia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów (Dz. U. Nr 208, poz. 1537 z późn. zm.) należało wezwać uczestników do odbioru depozytu w terminie trzech lat od dnia doręczenia wezwania do odbioru pod rygorem przejścia praw do depozytu na rzecz Skarbu Państwa, o czym postanowiono w punkcie II postanowienia.

W myśl § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej z dnia 9 marca 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 536) wysokość wynagrodzenia kuratora ustanowionego dla strony w sprawie cywilnej, zwanego dalej „kuratorem”, ustala się w kwocie nieprzekraczającej 40% stawek minimalnych za czynności adwokackie określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2017 r. poz. 2368 i 2400), a w przypadku gdy kuratorem jest radca prawny – w kwocie nieprzekraczającej 40% stawek minimalnych za czynności radców prawnych określonych w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 22⁵ ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1870 i 2400 oraz z 2018 r. poz. 138), w obu przypadkach nie mniej niż 60 zł.

Z kolei w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2025 r, wydanym w sprawie SK 89/22 stwierdzono że: „§ 1 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków

poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej (Dz. U. poz. 536) jest niezgodny z art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.” W niniejszej sprawie należało zatem przyznać kuratorowi wynagrodzenie w kwocie odpowiadającej stawce minimalnej za czynności adwokackie z pominięciem przepisu § 1 ust. 1 cyt. wyżej rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia wysokości wynagrodzenia i zwrotu wydatków poniesionych przez kuratorów ustanowionych dla strony w sprawie cywilnej z dnia 9 marca 2018 r.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 215), Referendarz sądowy postanowił jak w punkcie III, uwzględniając również wydatki kuratora związane opłaceniem przesyłek listowanych w przedmiotowej sprawie.

Na oryginale właściwe podpisy
ze zgodność
Zbigniew Lewandowski
SEKRETARZ SĄDOWY



