

WPŁYNĘŁO
do Rady Miejskiej Łądko-Zdroju
dnia 16.02.2026 *Pib*

Łądek-Zdrój, dnia 26 lutego 2026 r.

OR.1720.1.2025

Pan

Sebastian Łukasiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Łądko – Zdroju

W odpowiedzi na interpelację z dnia 10 lutego, dotyczącą możliwości powołania przez Gminę Centrum Usług Wspólnych (CUW), Burmistrz Łądko-Zdroju poniżej udziela odpowiedzi na zadane pytania w danych obszarach.

Centrum Usług Wspólnych

Uruchomienie Centrum Usług Wspólnych obsługujących kilka jednostek organizacyjnych może przynieść korzyści w formie oszczędności środków w przypadku zwolnienia jednego lub więcej pracowników. Może też usprawnić nadzór Gminy nad działalnością jednostek organizacyjnych.

Burmistrz z należytą rozważą podchodzi do kwestii ewentualnego utworzenia Centrum Usług Wspólnych. Decyzja w tym zakresie zostanie rozważona po zakończeniu kompleksowej kontroli finansowej Gminy, która aktualnie jest prowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wyniki kontroli pomogą w podjęciu decyzji w oparciu o pełny i rzetelny obraz sytuacji finansowej samorządu.

Deficyt operacyjny

Generalna uwaga jest taka, że obecny deficyt operacyjny jest spowodowany faktem, że dochody bieżące (środki z funduszu dopłat na remont kamienic) zostały zrealizowane w roku 2025, a wydatki będą realizowane w roku 2026. Z pominięciem jednorazowych zdarzeń finansowych będących skutkiem powodzi, budżet Gminy Łądek-Zdrój zamykałby się nadwyżką operacyjną. Jednocześnie zgadzamy się z tezą, że nadwyżka ta nie byłaby zbyt duża, co mogłoby uniemożliwić zaciąganie i obsługę zobowiązań.

Z tego względu służby finansowe Gminy na bieżąco i z pełną odpowiedzialnością monitorują poziom dochodów oraz wydatków jednostki samorządu terytorialnego. Wydatki zbędne nie są ponoszone, a pozostałe – w miarę możliwości – ograniczane i racjonalizowane.

Przy udzielaniu zamówień Gmina konsekwentnie stosuje przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Podstawowym trybem jaki stosujemy to tryb podstawowy, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy, którzy spełniają warunki zamówienia.

W przypadku zamówień wyłączonych spod ustawy obowiązuje wewnętrzny regulamin, zapewniający przejrzystość i gospodarność wydatkowania środków publicznych.

Racjonalizacja wydatków bieżących

Jest faktem bezspornym, że jednym z fundamentów potencjału rozwojowego Gminy jest posiadanie nadwyżki dochodów bieżących w odniesieniu do wydatków bieżących. Nadwyżka ta może stanowić źródło finansowania inwestycji samorządowych. Kluczowa jest w tym kontrola wydatków bieżących.

Poziom wydatków bieżących poddawany jest kompleksowej analizie już na etapie przygotowywania projektu budżetu Gminy Łądek-Zdrój. Nadzór nad racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniem środkami finansowymi sprawuje Skarbnik Gminy Artur Michałuszek oraz Rada Miejska.

W ramach kontroli wydatków w jednostkach organizacyjnych Burmistrz Łądeka-Zdroju wydał w dniu 2 stycznia 2026 r. zarządzenie w sprawie upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań w 2026 r. Tym samym wydatki jednostek organizacyjnych pozostają pod stałym monitoringiem. W uzasadnionych przypadkach, działając w granicach obowiązujących przepisów, Burmistrz w porozumieniu ze Skarbnikiem podejmuje decyzje o ograniczeniu bądź czasowym blokowaniu wydatków. Działania te mają na celu zachowanie stabilności finansowej oraz bezpieczeństwa budżetu Gminy.

Oświata

W dniu 25 września 2025 r., z inicjatywy grupy radnych, procedowany był projekt uchwały dotyczący wyznaczenia kierunków działań dla Burmistrza Łądeka-Zdroju w zakresie opracowania i wdrożenia planu bilansującego wydatki bieżące w oświacie. Projekt ten, nie uzyskał akceptacji Rady Miejskiej.

Gmina nie otrzymuje subwencji oświatowej. Od 1 stycznia 2025 r. obowiązuje nowy model finansowania jednostek samorządu terytorialnego, wprowadzony ustawą z 1 października 2024 r. o dochodach JST. Reforma zmieniła system finansowania z subwencyjnego na model oparty na udziałach w podatkach PIT i CIT. Tym samym subwencja oświatowa jako odrębny instrument finansowania przestała funkcjonować, co w istotny sposób wpłynęło na sposób planowania wydatków w obszarze edukacji.

Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe dyrektorzy szkół i przedszkola przedkładają Burmistrzowi do zatwierdzenia arkusze organizacyjne, określające szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki na kolejny rok szkolny. Arkusze są zatwierdzane przez Burmistrza po uprzednim zaopiniowaniu przez Dolnośląskiego Kuratora Oświaty.

Gmina Łądek-Zdrój pełni funkcję organu prowadzącego dla:

- Zespołu Szkół Publicznych w Łądku-Zdroju na który składa się Szkoła Podstawowa nr 1 im. Janusza Korczaka oraz Liceum Ogólnokształcące im. Andrzeja Zawady. Liczba uczniów w całym zespole szkół wynosi 467, z czego do szkoły podstawowej uczęszcza 354 uczniów, a do Liceum Ogólnokształcącego 113. Koszt utrzymania Zespołu Szkół Publicznych w roku 2025 wyniósł 8 047 194,03 zł;
- Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Trzebieszowicach. Do placówki uczęszcza 94 uczniów, z czego do szkoły podstawowej uczęszcza 69 uczniów a do przedszkola 25 dzieci. Koszt utrzymania placówki (szkoła podstawowa i przedszkole) w roku 2025 wyniósł 3 010 706,55 zł;
- Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi w Łądku-Zdroju. Do przedszkola uczęszcza 133 dzieci, do żłobka działającego w tym samym budynku 19 dzieci. Koszt utrzymania przedszkola w roku 2025 wyniósł – 2 961 038,61, a żłobka 805 962,76 zł

Spadek liczby uczniów dotyczy wszystkich wymienionych placówek oświatowych. Najmniejszą liczbę uczniów odnotowuje Szkoła Podstawowa w Trzebieszowicach oraz Liceum Ogólnokształcące.

Obecnie nie zostały zlecone szczegółowe analizy finansowo-organizacyjne tych jednostek między innymi z uwagi na brak akceptacji Rady Miejskiej w tym zakresie.

Koszty energii i utrzymania infrastruktury

Gmina Łądek-Zdrój jest członkiem spółdzielni energetycznej, której źródłem wytwórczym jest farma fotowoltaiczna. Przy założeniu rocznych kosztów operacyjnych (OPEX), obejmujących koszty utrzymania technicznego instalacji, serwisu, ubezpieczenia, podatków oraz bieżącej obsługi eksploatacyjnej, łączny koszt funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej w 25-letnim okresie eksploatacji wynosi ok. 8 836 000 zł (z uwzględnieniem wkładu własnego, pełnej spłaty pożyczki wraz z odsetkami oraz kosztów operacyjnych). Przy prognozowanej łącznej produkcji energii na poziomie ok. 25 000 MWh oznacza to jednostkowy koszt wytworzenia energii (LCOE) w wysokości ok. 353 zł/MWh, tj. w przedziale 340–370 zł/MWh (0,34–0,37 zł/kWh). Wartość ta obejmuje koszty inwestycyjne, finansowe oraz operacyjne związane bezpośrednio z funkcjonowaniem instalacji fotowoltaicznej i stanowi koszt wytworzenia energii na poziomie źródła w całym cyklu życia instalacji.

Spółdzielnia zapewnia energię elektryczną Gminie oraz jej jednostkom organizacyjnym, a ceny ustalane są corocznie w drodze negocjacji. Cena energii na rok 2026 wynosi 0,395 zł netto za 1 kWh. Członkostwo w spółdzielni pozwala korzystać z preferencji określonych w Ustawie o odnawialnych źródłach energii i stanowi element polityki energetycznej naszej Gminy.

Analiza kosztów zakupu energii elektrycznej w latach 2023–2025 wskazuje na wyraźny efekt ekonomiczny wynikający z funkcjonowania farmy fotowoltaicznej. W 2023 r., przed pełnym wykorzystaniem własnego źródła energii, koszt zakupu energii od sprzedawcy zewnętrznego wyniósł 591 328 zł. W 2024 r., po uruchomieniu farmy, 84% energii zużytej przez gminę pochodziło z własnej instalacji. Wydatki na zakup energii zewnętrznej wyniosły 247 805,94 zł, w tym koszty dystrybucji 182 335,57 zł.

Oznacza to istotne ograniczenie kosztów zakupu energii czynnej z rynku. W 2025 r. (stan na koniec listopada, bez rozliczenia grudnia) wydatki na zakup energii wyniosły 260 414,41 zł, z czego 219 769,75 zł stanowią koszty dystrybucji. Oznacza to, że zasadniczą część ponoszonych obecnie kosztów dotyczy opłat systemowych, a nie zakupu energii czynnej. Porównanie poziomu wydatków wskazuje, że po uruchomieniu farmy fotowoltaicznej nastąpiło znaczące ograniczenie kosztów zakupu energii po cenach rynkowych oraz zwiększenie stabilności budżetu gminy w obszarze wydatków energetycznych.

Gmina konsekwentnie realizuje działania termomodernizacyjne. W ostatnich latach wymieniono stolarkę okienną na sali gimnastycznej Liceum Ogólnokształcącego, zmodernizowano źródła ciepła w budynku Ośrodka Pomocy Społecznej, w budynku Szkoły Podstawowej nr 1, w Szkole Podstawowej w Trzebieszowicach oraz w świetlicy w Skrzynce. Obecnie trwa termomodernizacja Ratusza. Działania te przekładają się na realne oszczędności oraz poprawę komfortu użytkowania budynków użyteczności publicznej.

Gmina sukcesywnie stara się zoptymalizować posiadany zasób substancji komunalnej.

Koszty administracji i funkcjonowanie jednostek

Liczba etatów w administracji w ostatnich latach utrzymuje się na stabilnym poziomie. Prowadzona jest świadoma polityka ograniczania wzrostu zatrudnienia, przy jednoczesnym zapewnieniu sprawnej obsługi mieszkańców.

Komisja rewizyjna Rady Miejskiej w ramach kontroli w 2025 roku w zakresie spraw pracowniczych uzyskała szczegółową informację w zakresie zatrudnienia pracowników w Urzędzie. W latach 2024/2025 pomimo wielu dodatkowych zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi zatrudnienie nie zwiększyło się.

Każdorazowo decyzje o zatrudnieniu poprzedzone są analizą rzeczywistych potrzeb organizacyjnych.

Gmina systematycznie wdraża rozwiązania cyfrowe usprawniające pracę urzędu i ograniczające koszty funkcjonowania.

Aktualne zatrudnienie w jednostkach organizacyjnych Gminy przedstawia się następująco:

- Urząd Miasta i Gminy Łądek-Zdrój (wraz ze Strażą Miejską) – 51 osób (48,88 etatu);
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Łądku-Zdroju – 14 osób (13,5 etatu);
- Centrum Kultury i Rekreacji w Łądku-Zdroju – 10 osób (9,5 etaty);
- Zespół Szkół Publicznych w Łądku-Zdroju – 64 pracowników;
- Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa w Trzebieszowicach - 29 osób;
- Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi w Łądku-Zdroju - 26 osób;
- Żłobek Gminny w Łądku-Zdroju - 9 osób

Zakupy i zobowiązania bieżące

Gmina na bieżąco prowadzi analizę umów długoterminowych. Nadzór w tym zakresie sprawuje Skarbnik Gminy, który musi zaakceptować każdą zawieraną umowę. Generalną zasadą jaką stosujemy jest, że wydatki ze środków publicznych ponoszone są na cele i w wysokości ustalonej w planie finansowym jednostki na dany rok budżetowy.

Przy udzielaniu zamówień Gmina stosuje przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Podstawowym trybem jaki stosujemy to tryb podstawowy, w którym w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy, którzy spełniają warunki zamówienia.

W przypadku zamówień wyłączonych spod ww ustawy obowiązuje wewnętrzny regulamin, zapewniający przejrzystość i gospodarność wydatkowania środków publicznych.

Ponadto pracownicy Urzędu Miasta i Gminy i jej jednostek organizacyjnych podlegają dyscyplinie finansów publicznych. Dyscyplina finansów publicznych to obowiązek przestrzegania przez jednostki sektora publicznego ustawowych zasad zarządzania środkami publicznymi (budżetem, dotacjami, zamówieniami) Naruszenie tych norm, np. poprzez przekroczenie planu wydatków czy niewłaściwe dochodzenie należności, grozi odpowiedzialnością dyscyplinarną (kary: upomnienie, nagana, kara pieniężna, zakaz pełnienia funkcji).

Zwiększenie dochodów bieżących

Działania podejmowane są w zakresie poprawy ściągальności należności:

1. Działania informacyjne – telefon, sms, komunikator internetowy.
2. Upomnienia – wysyłane po każdej racie wymagalnej opłaty.
3. Tytuły wykonawcze – egzekucja zadłużenia przez Urząd Skarbowy.
4. Bieżący kontakt z Urzędem Skarbowym w celu aktualizacji zadłużeń oraz informacji o podatnikach.
5. Zakładanie hipotek przymusowych.
6. Egzekucja z nieruchomości.

Przeprowadzono analizę porównawczą poprzez symulację naliczeń pomiędzy stawkami rzeczywistymi (obowiązującymi), a stawkami wynikającymi z obwieszczenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2026. Z przedmiotowej analizy wynikało, że różnice pomiędzy poszczególnymi stawkami w danych kategoriach podatkowych wynosiły od kilku do kilkunastu groszy. Największa różnica wynosiła 2,53 zł i dotyczyła ona budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

W zakresie gospodarowania mieniem komunalnym Gmina sporządza Plan wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości Gminy Łądek-Zdrój. Dokument jest opracowywany raz na trzy lata i zawiera między innymi prognozę udostępniania nieruchomości zasobu oraz nabywania nieruchomości do zasobu. Obecny dokument obowiązuje na lata 2026-2028.

Jednostki organizacyjne Gminy realizują działania, które mają zapewnić im dochody własne. Działania te zależą od możliwości

Plan naprawczy i perspektywa wieloletnia

Gmina nie posiada formalnego planu ograniczenia deficytu operacyjnego, ale problem ten jest przedmiotem wielu dyskusji i analiz doraźnych na spotkaniach najwyższego kierownictwa Gminy. W poszukiwaniu dobrych rozwiązań w tym zakresie Gmina Łądek-Zdrój wykorzystuje również narzędzia oparte o sztuczną inteligencję, podobnie jak to czyni część radnych Rady Miejskiej.

W redukcji deficytu może pomóc wzrost dochodów Gminy, które mogą być realizowane w oparciu o następujące instrumenty:

a) Podatki i opłaty lokalne

- aktualizacja stawek podatku od nieruchomości (do limitów ustawowych),
- uszczelnienie bazy podatkowej (inwentaryzacja budynków, wykrywanie niezgłoszonych powierzchni),
- poprawa ściągalności należności,
- aktualizacja opłat (np. za odpady, zajęcie pasa drogowego).

b) Większy udział w PIT i CIT

Gmina dostaje część podatków dochodowych mieszkańców i firm. Można:

- przyciągać nowych mieszkańców (meldunki, programy mieszkaniowe),
- wspierać lokalny biznes,
- tworzyć strefy aktywności gospodarczej.

Tu działa efekt długoterminowy.

c) Lepsze wykorzystanie majątku

- sprzedaż nieużywanych nieruchomości (choć to bardziej dochód majątkowy),
- dzierżawa gruntów,
- komercjalizacja obiektów (np. wynajem sal, hal),
- przegląd czynszów w zasobie komunalnym.

d) Dotacje i subwencje

- aktywne aplikowanie o środki krajowe i UE,
- optymalizacja sposobu finansowania zadań (żeby więcej było pokryte dotacjami celowymi).

W redukcji deficytu może pomóc zmniejszenie wydatków Gminy, które mogą być realizowane w oparciu o następujące instrumenty:

a) Racjonalizacja kosztów oświaty

W wielu gminach to 40–50% wydatków bieżących.

Możliwości:

- optymalizacja sieci szkół,
- łączenie placówek,
- zmiany organizacyjne (liczba oddziałów).

Są to działania politycznie trudne, finansowo skuteczne.

b) Koszty energii i mediów

- termomodernizacja budynków,
- instalacje OZE,
- renegotjacje umów,
- wspólne zakupy energii.

c) Administracja

- cyfryzacja usług,
- przegląd zatrudnienia,
- outsourcing niektórych usług,
- centralizacja zakupów.

d) LUK sp z o.o.

- poprawa efektywności,
- przegląd taryf,
- ograniczenie dopłat z budżetu.

3. Działania strategiczne (średnio- i długoterminowe)

- poprawa planowania wieloletniego (WPF),
- ograniczenie kosztów obsługi długu (refinansowanie),
- wybór inwestycji, które generują przyszłe dochody (np. tereny inwestycyjne),
- partnerstwo publiczno-prywatne (PPP),
- przegląd zadań fakultatywnych (czy gmina nie robi więcej niż musi?).

Najczęstsze realne źródła poprawy (dobre praktyki)

1. Uszczelnienie podatku od nieruchomości
2. Korekta stawek podatków lokalnych
3. Restrukturyzacja oświaty
4. Redukcja kosztów energii
5. Zmniejszenie dopłat do systemu gospodarki odpadami

Ograniczanie deficytu w gminie to niby „zdrowy rozsądek”, ale w praktyce może wygenerować całkiem sporo ryzyk — finansowych, społecznych i politycznych.

1. Ryzyka społeczne i polityczne
- 2.

Oświata

- likwidacja szkół / łączenie klas → protesty mieszkańców
- utrata zaufania społecznego
- konflikt z radą gminy

To klasyczny punkt zapalny — emocje są ogromne.

Podwyżki podatków i opłat

- wzrost podatku od nieruchomości,
- podwyżka opłat za odpady,
- wyższe czynsze w zasobie komunalnym.

Ryzyko:

- odpływ mieszkańców,
- spadek atrakcyjności inwestycyjnej,
- napięcia społeczne.

2. Ryzyka finansowe

Zbyt głębokie cięcia wydatków

- pogorszenie jakości usług publicznych,
- wzrost kosztów w przyszłości (np. brak remontów → droższe naprawy za 3–5 lat),
- utrata zdolności do absorpcji środków zewnętrznych.
- Ograniczenie inwestycji

Jeśli gmina tnie inwestycje, by poprawić wynik operacyjny:

- spada potencjał rozwojowy,
- mniejsze dochody z PIT/CIT w przyszłości,
- możliwa stagnacja demograficzna.

Krótko: poprawiamy wynik dziś, pogarszamy jutro.

3. Ryzyko „kreatywnej księgowości”

Czasem pojawia się pokusa:

- przesuwania wydatków między latami,
- finansowania bieżących zadań z majątkowych,
- korzystania z niestandardowych instrumentów (np. leasing zwrotny).

To może:

- pogorszyć przejrzystość finansów,
- zwiększyć ryzyko kontroli (np. ze strony Regionalna Izba Obrachunkowa),
- osłabić wiarygodność kredytową.
-

4. Ryzyko organizacyjne

- spadek morale pracowników urzędu,
- odejścia specjalistów (np. inwestycje, zamówienia publiczne),
- przeciążenie kadry po redukcjach.

W efekcie — mniejsza sprawność działania gminy.

5. Ryzyko gospodarcze

- ograniczenie wydatków inwestycyjnych → mniej zleceń dla lokalnych firm,
- pogorszenie relacji z partnerami społecznymi,
- zahamowanie rozwoju terenów inwestycyjnych.

6. Ryzyko wskaźnikowe i prawne

- przekroczenie limitów zadłużenia (art. 243 ustawy o finansach publicznych),
- utrata zdolności do finansowania wkładu własnego do projektów UE,
- w skrajnych przypadkach – program naprawczy.

7. Ryzyko strategiczne (najbardziej niedoceniane)

Zbyt agresywne ograniczanie deficytu może:

- osłabić rozwój demograficzny,
- pogorszyć jakość życia,
- obniżyć konkurencyjność wobec sąsiednich gmin.

I wtedy powstaje błędne koło: mniej mieszkańców → mniejsze dochody → większa presja na cięcia.

W praktyce największe ryzyka to:

1. Protesty społeczne (szkoły, podatki).
2. Pogorszenie jakości usług publicznych.
3. Ograniczenie inwestycji rozwojowych.
4. Utrata zdolności do absorpcji środków zewnętrznych.

Czy Gmina podejmuje wystarczające i długofalowe działania w celu zapewnienia mieszkańcom stabilnych i bezpiecznych dostaw wody.

Nakłady inwestycyjne na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną zrealizowane oraz będące w trakcie (zawarte umowy) realizacji w okresie 2024-2027 są następujące:

2024 - 3 203 035,67 zł

2025 - 4 833 774,38 zł

2026 - 9 747 577,73 zł

2027 - 6 284 922,00 zł

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę w naszej Gminie realizowane jest przez Łądeckie Usługi Komunalne sp. z o.o.. Na chwilę obecną system zbiorowego zaopatrzenia w wodę funkcjonuje w Łądku-Zdroju, Katkach Bystrzyckich, Konradowie. W tym roku pierwsze elementy zbiorowego zaopatrzenia w Trzebieszowicach.

W zakresie gospodarki wodnej Spółka eksploatuje:

- 6 ujęć wody, składających się łącznie z 28 studni (ujęć wody), które obsługują 4 miejscowości (Łądek-Zdrój, Stójków, Konradów, Kąty Bystrzyckie), na których eksploatację wydane zostały następujące pozwolenia wodnoprawne:
 - Łądek-Zdrój - OŚR.6341.98.2015.ŚW2, możliwa produkcja dobową wody zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym to 1 770 m³/d, ze zbiornikami V-1000, V-500, V-250, V-50
 - Konradów – OŚR.6341.69.2016.DW.ŚW2, możliwa produkcja dobową wody zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym to 35 m³/d, ze zbiornikiem V-100 i SUW
 - Kąty Bystrzyckie – OŚR.6341.68.2016.DW.ŚW2, możliwa produkcja dobową wody zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym to 8,7 m³/d, ze zbiornikiem V-50 i SUW
- 1 stację pomp przy ulicy Aleja Marzeń.

Łądek-Zdrój zaopatrywany jest w wodę z kilku ujęć tj.: Karpno, Brzezinka oraz Aleja Marzeń.

Są to w znacznej części ujęcia infiltracyjne oparte na płytkich studniach kopanych i drenażach, których wydajność jest uzależniona od warunków hydrologicznych. Teoretyczna maksymalna wydajność ujęć wynosi około 2120 m³ na dobę, jednak rzeczywista produkcja wody podlega znacznym wahaniom sezonowym i wynosi 1600 m³ na dobę, a sytuacjach niżowych od 1100 do 1200 m³. Wydajność ujęć przewyższa dobowe zapotrzebowanie na wodę. Analiza produkcji i sprzedaży wody wskazuje, że podstawowym problemem związanym z zaopatrzeniem w wodę na terenie miasta są straty. Od dłuższego czasu straty utrzymują się na poziomie około 45–50%, a okresowo osiągają wartości wyższe nawet 70%. Główną przyczyną strat są nieszczelności sieci, choć nie można też wykluczyć, że w części straty mogą być skutkiem kradzieży wody (pobór poza licznikiem).

Gmina Łądek-Zdrój wraz z LUK sp. z o.o. określiła plan działań stabilizujących.

W pierwszym etapie, obejmującym działania stabilizujące system w horyzoncie krótkoterminowym, konieczne jest:

- wprowadzenie redukcji ciśnień i monitoringu sieci,
- wymiana zasuw i elementów armatury,
- doraźne uszczelnienia infrastruktury wodociągowej.

Szacowany koszt tego etapu wynosi około 2 mln zł.

W kolejnym etapie niezbędne jest uszczelnienie instalacji przesyłowej i naprawa ujęć wody (Karpno, Brzezinka, Aleja Marzeń), o szacowanej wartości robót około 1 mln zł.

Konieczna jest również modernizacja infrastruktury ujęć:

- modernizacja ujęć Aleja Marzeń i Brzezinka – około 3,5 mln zł,
- modernizacja ujęcia Karpno – około 1 mln zł.

W dalszej kolejności niezbędne są inwestycje strategiczne:

- wymiana sieci przesyłowej z ujęcia Karpno do zbiornika V-1000 – około 2,5 mln zł,
- wymiana magistrali międzygminnej (awaryjne źródło zaopatrzenia w wodę) – około 5 mln zł,

W perspektywie 6-10 lat biorąc pod uwagę rozwój bazy hotelowej Gmina powinna zbudować i wpiąć do systemu kolejne ujęcie wody.

- budowa nowego ujęcia wody – około 4 mln zł.
- wpięcie nowego ujęcia do systemu wodociągowego miasta 2-6 milionów zł w zależności od lokalizacji.

Minimalny czas poprawy sprawności systemu wodociągowego szacowany jest na około pięć lat, natomiast pełna modernizacja infrastruktury wymaga perspektywy dziesięciu do piętnastu lat konsekwentnie realizowanych działań inwestycyjnych. Należy się przy tym liczyć z bardzo dużymi wydatkami. Koszt wymiany całej sieci wodociągowej w Łądku-Zdroju szacowany jest na 60 mln zł wykonanie sieci wod-kan w Trzebieszowicach będzie kosztować około 40 mln zł. Wydatki na takim poziomie będą miały duży wpływ na stawki za dostawę wody i odbiór ścieków (amortyzacja).

Z poważaniem

a/a

Burmistrz Łądko-Zdroju

Tomasz Nowicki