

WPŁYNĘŁO  
do Rady Miejskiej Łądku-Zdroju  
dnia 23.10.2025 P. Łukasiewicz

Łądek-Zdrój 21.10.2025

WR.0003.1.2025.204

SZ. P.

Sebastian Łukasiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej Łądku-Zdroju

W odpowiedzi na Pańskie pytania:

- 1. Dlaczego Gmina Łądek-Zdrój nie zleciła wyłącznie rozbiórki tymczasowego zabezpieczenia, a następnie nie zabezpieczyła na własne potrzeby materiałów użytych do jego budowy?**

Tymczasowe zadaszenie mostu stanowiło zabezpieczenie uszkodzonej konstrukcji przed warunkami atmosferycznymi. Kamienny most św. Jana jest wyjątkowym zabytkiem, którego odbudowa wymaga szczególnej troski i uważności. W związku z tym to Wykonawcy, który jest profesjonalistą w zakresie konserwacji i odbudowy tego typu zabytków pozostawiono decyzję co do czasu i sposobu rozbiórki tymczasowego zabezpieczenia. Potencjalne przychody ze sprzedaży materiałów użytych do jego budowy Wykonawca prawdopodobnie uwzględnił w końcowym zysku z realizacji kontraktu.

Jednocześnie Gmina Łądek-Zdrój obecnie nie ma innego mostu, który mogłaby przykryć odzyskanym tymczasowym zadaszeniem. Stąd decyzja jak wyżej.

- 2. Czy przeprowadzono analizę ekonomiczną wskazującą, że koszt samej rozbiórki byłby wyższy niż wartość odzyskanego materiału?**

Gmina nie przeprowadziła analizy ekonomicznej wskazującej, że koszt samej rozbiórki byłby wyższy niż wartość odzyskanego materiału.

Ze względu na charakter zaplanowanych prac oraz niekorzystny wpływ ewentualnych opadów atmosferycznych na konstrukcję mostu nie rozbiórka zadaszenia przed wejściem Wykonawcy na plac budowy nie była brana pod uwagę. To Wykonawca jako profesjonalista miał zdecydować kiedy i w jakim zakresie dokona rozbiórki tymczasowego zadaszenia.

Racjonalność takiego rozwiązania potwierdza fakt, że Wykonawca po rozebraniu tymczasowego zadaszenia, niezwłocznie wykonał własne zadaszenie chroniące konstrukcję mostu przed opadami, które jednocześnie umożliwia prowadzenie prac budowlanych i restauratorskich.

Ponadto biorąc pod uwagę długą i skomplikowaną procedurę podpisywania umowy dotacyjnej z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego (o którym radni byli informowani), nie można było przewidzieć terminu wejścia wykonawcy na teren budowy. Istniało też realne zagrożenie odmowy podpisania umowy, co mogłoby

spowodować przesunięcie na wiosnę terminu odbudowy mostu. Rozebranie tymczasowego zadaszenia w takiej sytuacji groziło pozostawieniem zniszczonego mostu bez zabezpieczenia na kolejną zimę. Byłoby to zbrodnią przeciwko zabytkowi tej klasy.

3. ***Kto i na jakiej podstawie prawnej uznał, że materiał pochodzący z rozbiórki stanowi odpad, mimo że był wykorzystany do zabezpieczenia mostu zaledwie około pół roku?***

Na etapie przygotowania postępowania przetargowego Gmina określiła, że zakres zadania obejmuje między innymi rozbiórkę tymczasowego zadaszenia. Z dokumentacji przetargowej wynikało też, że materiał z rozbiórki ww. zadaszenia stał się własnością Wykonawcy zadania. Prawdopodobnym jest, że Wykonawca wartość pozyskanych w ten sposób materiałów w kalkulował w przychody z realizacji kontraktu. Zdaje się to potwierdzać fakt, że zaoferowana w postępowaniu cena jest niższa od kosztorysu inwestorskiego.

4. ***W jaki sposób został wyłoniony podmiot wykonujący rozbiórkę zabezpieczenia mostu?***

Rozbiórka tymczasowego zabezpieczenia mostu stanowiła element zadania pn. Odbudowa Mostu Św. Jana w Łądku-Zdroju zniszczonego w wyniku powodzi w 2024 r. Wykonawca został wybrany w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy, którego przedmiotem jest: Odbudowa Mostu Św. Jana w Łądku-Zdroju zniszczonego w wyniku powodzi w 2024 r., w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 roku (tj. - Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 - dalej jako ustawa PZP), znak postępowania WR.271.17.2025.206

5. ***Czy w kosztorysie ofertowym firmy realizującej odbudowę mostu św. Jana ujęto pozycję rozbiórka tymczasowego zabezpieczenia? Jeżeli tak – czy Gmina zapłaci po raz drugi za te prace w ramach umowy na odbudowę mostu?***

Tak. w kosztorysie ofertowym firmy realizującej odbudowę mostu św. Jana ujęto pozycję rozbiórka tymczasowego zabezpieczenia.

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe za realizację zadania pn. Odbudowa Mostu Św. Jana w Łądku-Zdroju zniszczonego w wyniku powodzi w 2024 r.

Jeżeli Pan Przewodniczący ma podejrzenie, że włączenie rozbiórki tymczasowego zadaszenia do zakresu zadania pn. Odbudowa Mostu Św. Jana w Łądku-Zdroju zniszczonego w wyniku powodzi w 2024 r. naraziło Gminę Łądek-Zdrój na straty finansowe zachęcam Pana do złożenia stosownego zawiadomienia w tej sprawie Prokuratury Rejonowej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Instytucja ta rozstrzygnie, czy Pańskie podejrzenia w tej sprawie są zasadne.

Z upoważnienia Burmistrza  
ZASTĘPCA BURMISTRZA  
ŁĄDKA-ZDROJU

Kazimierz Szkudlarek