

Sebastian Łukasiewicz
Przewodniczący Rady Miejskiej Łądku- Zdroju

URZĄD GMINY ŁĄDEK-ZDRÓJ
SEKRETARZ GMINY
Łądek-Zdrój, 7 października 2025 r.
Wpłynęło dnia: Data dekretacji
Anna Chmlicka
08-10-2025 0.10.2025
Sz. Pan
Przebiegło do p. D. Kyguelde
Tomasz Nowicki
do wiadomości
Burmistrz Łądku-Zdroju
Rebela Męjske

INTERPELACJA RADNEGO

Na podstawie art. 24 ust. 3–6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), składam na ręce Pana Burmistrza interpelację dotyczącą zasad postępowania Gminy Łądek-Zdrój przy rozbiórce tymczasowego zabezpieczenia mostu św. Jana w Łądku-Zdroju.

Uzasadnienie stanu faktycznego:

Z informacji uzyskanych od mieszkańców oraz w oparciu o ogólnodostępne dane wynika, iż przed rozpoczęciem odbudowy mostu św. Jana w Łądku-Zdroju konieczne było rozebranie tymczasowego zabezpieczenia mostu, które – jak wskazano – kosztowało ponad 150 tys. zł.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Dlaczego Gmina Łądek-Zdrój nie zleciła wyłącznie rozbiórki tymczasowego zabezpieczenia, a następnie nie zabezpieczyła na własne potrzeby materiałów użytych do jego budowy (tj. drewna i blachy na pokrycie dachu)?**
2. **Czy przeprowadzono analizę ekonomiczną wskazującą, że koszt samej rozbiórki byłby wyższy niż wartość odzyskanego materiału?** Taki wynik analizy uzasadniałby postępowanie Gminy Łądek-Zdrój, która w zamian za rozbiórkę materiału oddał go wykonawcy tej rozbiórki.
3. **Kto i na jakiej podstawie prawnej uznał, że materiał pochodzący z rozbiórki stanowi odpad, mimo że był wykorzystany do zabezpieczenia mostu zaledwie około pół roku?**
4. **W jaki sposób został wyłoniony podmiot wykonujący rozbiórkę zabezpieczenia mostu?** Czy wybór dokonany został w oparciu o wewnętrzny regulamin wydatkowania środków publicznych stosowany do wydatków poniżej progów określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych (PZP)?
5. **Czy w kosztorysie ofertowym firmy realizującej odbudowę mostu św. Jana ujęto pozycję „rozbiórka tymczasowego zabezpieczenia”?** Jeżeli tak – czy Gmina Łądek-Zdrój zapłaci po raz drugi za te prace w ramach umowy na odbudowę mostu?

Sprawa budzi duże emocje wśród mieszkańców Gminy Łądek-Zdrój, którzy zwracają uwagę, że materiały wykorzystane do tymczasowego zabezpieczenia mostu **miały realną wartość użytkową**. Fakt, że zostały one następnie **sprzedane mieszkańcom**, świadczy o tym, że nie stanowiły odpadu, lecz pełnowartościowy materiał. W związku z powyższym pojawiają się pytania, czy decyzje podjęte przez Gminę nie doprowadziły do **nieuzasadnionego uszczuplenia majątku publicznego**. Z uwagi na znaczenie sprawy dla opinii publicznej oraz transparentności gospodarowania mieniem gminnym, proszę o pisemną odpowiedź w terminie przewidzianym przepisami prawa.

Z poważaniem
Zdobych