

**UCHWAŁA NR XX/106/2025
RADY MIEJSKIEJ ŁĄDKA-ZDROJU**

z dnia 29 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.), art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 870), Rada Miejska Łądko-Zdrój uchwala co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną do Rady Miejskiej Łądko-Zdrój przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Łądko-Zdrój

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Łądko-Zdrój

Sebastian Łukasiewicz

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej Łódka-Zdroju za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła petycja z dnia 05 marca 2025 r. przesłana przez podmiot o nazwie Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi. Przedmiotem petycji jest „obrona konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich”. Wnoszący petycję zwrócił się do Rady Miejskiej Łódka- Zdroju o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Projekty zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Petycja została przekazana celem rozpoznania do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Łódka- Zdroju (dalej: Komisja), która podczas prac uznała, iż winna ona zostać pozostawiona bez rozpatrzenia, ze względu na ogromną złożoność problemu oraz jego skrajne upolitycznienie .

Członkowie Komisji po dyskusji, zgodnie uznali, iż nie posiadają odpowiedniej wiedzy z zakresu prawa, w tym prawa konstytucyjnego, aby merytorycznie ocenić wpływ na funkcjonowanie polskiego wymiaru sprawiedliwości powołań sędziowskich na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa powołanej w trybie ustalonym w ustawie z dnia 7 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw dokonanych w okresie od 2018 r. do sierpnia 2023 r., a także ustosunkować się do nowych proponowanych obecnie w tym zakresie projektów uchwał , które dostępne są na internetowej stronie Ministerstwa Sprawiedliwości.

Ponadto, w opinii członków Komisji kwestia sędziów i skutków ich powołania pozostaje prawnie skomplikowana- podzielone w tej kwestii jest nawet środowisko konstytucjonalistów, a także skrajne upolitycznienie tej sprawy. W komentarzu końcowym. W komentarzu końcowym przeczytanej przez członków Komisji analizy wydanej przez Helsińską Fundację Praw Człowieka pt.” Powołania sędziów w latach 2018-2023 na wniosek tzw. ”nowej” Krajowej Rady Sądownictwa napisano” - problem statusu nowo powołanych sędziów jest złożony, a uregulowanie ich sytuacji prawnej będzie niewątpliwie dużym wyzwaniem dla ustawodawcy. W ocenie Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, wybór odpowiedniego sposobu rozwiązania tego problemu powinien być poprzedzony m.in. dokładną analizą skutków proponowanych rozwiązań , które pod kątem stwarzanych przez nie zagrożeń dla prawidłowości funkcjonowania systemu sądownictwa w Polsce, a co za tym idzie - warunków praktycznej realizacji prawa do dostępu do sądu i prawa do rzetelnego procesu sądowego”

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 . o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.