

Projekt

z dnia 20 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŁĄDKA-ZDROJU**

z dnia 27 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz w związku z art.51 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (t.j. Dz. U. Z 2024 r., poz. 737, ze zm.) oraz art. 1 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy (t.j. Dz. U. z 2024 r., 1712), Rada Miejska Łądko-Zdroju uchwała, co następuje:

§ 1. Przekazuje się według właściwości Dolnośląskiemu Kuratorowi Oświaty skargę nauczyciela Zespołu Szkół Publicznych w Łądku Zdroju na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Łądku Zdroju, co do zarzutów wpisujących się w nadzór pedagogiczny oraz Państwowej Inspekcji Pracy, co do zarzutów dotyczących problemów wynikających ze stosunku pracy nauczyciela w granicach kompetencji ww. organów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Łądko-Zdroju.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Łądko-Zdroju

Sebastian Łukasiewicz

Uzasadnienie

Skarga nauczyciela Zespołu Szkół Publicznych w Łądku Zdroju na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych w Łądku Zdroju została przekazana przez Burmistrza Łądku- Zdroju do rozpatrzenia do Rady Miejskiej Łądku- Zdroju zgodnie z właściwością w myśl art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie § 57b ust. 2 Statutu Miasta i Gminy Łądek-Zdrój (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r., poz. 1308 ze zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze dotyczą zarówno przepisów prawa pracy jak i prawa oświatowego.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej „kpa”, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 art. 229 kpa, jest Rada Gminy. Zespół Szkół Publicznych w Łądku- Zdroju (zwana dalej „Szkołą”) jest gminną jednostką organizacyjną, której kierownikiem jest Dyrektor.

Art. 229 pkt 3 kpa stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta/burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Art. 229 kpa formułuje generalną regułę ustalania właściwości organów na zasadzie pierwszeństwa przepisów szczególnych.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 27 stycznia 2004 r. (II SA/Wr 2486/03) przepis art. 229 kpa zawiera tylko pomocnicze określenie właściwości organów do rozpatrywania skarg. Pierwszeństwo w określeniu tej właściwości mają przepisy odrębne, a dopiero w ich braku mają zastosowanie przepisy art. 229 kpa.

W myśl art.51 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (t.j. Dz. U. Z 2024 r., poz. 737, ze zm.) kurator oświaty, w imieniu wojewody, wykonuje zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone w ustawie i przepisach odrębnych na obszarze województwa, a w szczególności:

1) sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa, z zastrzeżeniem art. 53a i art. 53b;

Dalej art.55 ust. 1 stwierdza, że nadzór pedagogiczny polega na:

1) obserwowaniu, analizowaniu i ocenianiu przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;

2) ocenianiu stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek;

3) udzielaniu pomocy szkołom i placówkom, a także nauczycielom w wykonywaniu ich zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych;

4) inspirowaniu nauczycieli do poprawy istniejących lub wdrożenia nowych rozwiązań w procesie kształcenia, przy zastosowaniu innowacyjnych działań programowych, organizacyjnych lub metodycznych, których celem jest rozwijanie kompetencji uczniów.

Ponadto, w art. 55 ust. 2 ww. artykułu określono, że w zakresie wymienionym w ust. 1 pkt 1 i 2 nadzorowi podlega w szczególności:

1) posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć;

2) realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania;

3) przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki;

4) przestrzeganie statutu szkoły lub placówki;

5) przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechnianie wiedzy o tych prawach;

6) zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

Natomiast zgodnie z art. 1 ustawy z 13 kwietnia 2007 roku o Państwowej Inspekcji Pracy (t.j. Dz. U. z 2024 r., 1712) Państwowa Inspekcja Pracy jest organem powołanym do sprawowania nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów dotyczących legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej w zakresie określonym w ustawie.

W myśl art. 10 ww. ustawy do zadań Państwowej Inspekcji Pracy należy:

1) nadzór i kontrola przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, przepisów dotyczących stosunku pracy, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, czasu pracy, urlopów, uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem, zatrudniania młodocianych i osób niepełnosprawnych.

Przedstawiony powyżej stan prawny w sposób wyraźny wskazuje, iż od zagadnień merytorycznych odnoszących się do spraw oświatowych właściwym do rozpatrzenia skargi - co do zarzutów wpisujących się w nadzór pedagogiczny - jest kurator oświaty w granicach kompetencji organu. Natomiast co do zarzutów dotyczących problemów wynikających ze stosunku pracy nauczyciela – nieprzestrzegania przepisów prawa pracy- jest Państwowa Inspekcja Pracy, która nie musi ograniczyć się tylko do zbadania konkretnych zarzutów zawartych w skardze nauczyciela, lecz może obejmować zakres problemów dotyczących stosunku pracy wszystkich pracowników szkoły.

Art. 223 § 1kpa stanowi, że organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.

Rada Miejska Łądka-Zdroju nie jest właściwa do rozpatrywania przedmiotowej skargi, ponieważ wykracza ona poza zakres jej właściwości rzeczowej, przez co byłoby to działanie pozbawione podstaw prawnych. W tym przypadku zastosowanie ma art. 231 kpa, zgodnie z którym , jeżeli organ który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Mając na uwadze treści skargi oraz przywołany stan prawny, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowili przyjąć, że właściwymi organami - w granicach kompetencji organów - do rozpatrzenia skargi będą Dolnośląski Kurator Oświaty oraz Powiatowy Inspektor Pracy.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.